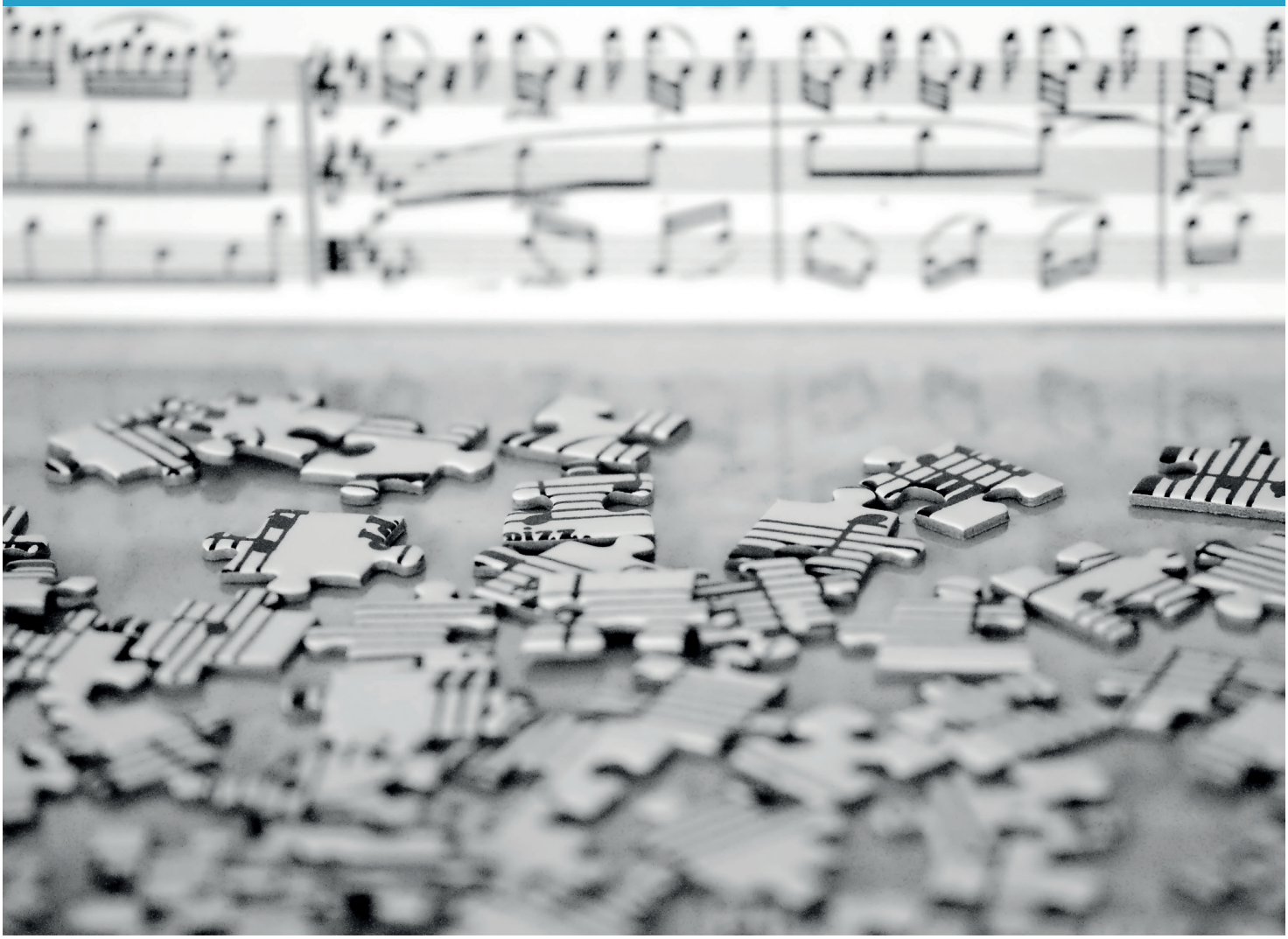
CENTER FOR KULTUREVALUERING
AARHUS UNIVERSITET

HVOR STÅR MUSIKKEN?

En kortlægning af viden på musikområdet med fokus på branchemæssige vilkår og udviklinger

CENTER FOR KULTUREVALUERING, 2026
Mads Krogh



KOLOFON

Titel	Hvor står musikken? En kortlægning af viden på musikområdet med fokus på branchemæssige vilkår og udviklinger
Forfatter	Mads Krogh
Forsidefoto	Danielle-Claude Bélanger (Unsplash.com)
Finansiering	Undersøgelsen er finansieret af Augustinus Fonden.
Fagfællebedømmelse	Denne rapport er inden sin udgivelse fagfællebedømt af en ekstern forsker med erfaring inden for undersøgelsens område.
Udgivelsesår	2026
Udgiver	Center for Kulturevaluering
Organisation	Center for Kulturevaluering udfører undersøgelser og evalueringer inden for et bredt felt af kultur og kommunikation. Centret er hjemmehørende på Institut for Kommunikation og Kultur ved Aarhus Universitet.
Netside	cc.au.dk/center-for-kulturevaluering/

CENTER FOR
KULTUREVALUERING
AARHUS UNIVERSITET

INDHOLD

1. Indledning ... 3

Læsevejledning ... 3

2. Hovedresultater ... 5

Hovedtematikker ... 6
Lakuner i vidensdækningen ... 7

3. Kortlægningens metodiske design ... 8

Fremgangsmåde ... 8

4. Overordnet karakteristik af vidensfeltet ... 10

Karakteristik af vidensproduktionen ... 11
Megatrends ... 13

5. Hovedtematikker og -pointer i det kortlagte vidensfelt ... 14

Hovedtema 1: Branche og institutioner ... 14
Hovedtema 2: Økonomi og forretningsmodeller ... 16
Hovedtema 3: Medier og distribution ... 19
Hovedtema 4: Musikproduktion og teknologi ... 21
Hovedtema 5: Musikforbrug og deltagelse ... 21
Hovedtema 6: Arbejdsliv og trivsel ... 23
Hovedtema 7: Livemusik og festivaler ... 24
Hovedtema 8: Diversitet og social retfærdighed ... 27

6. Lakuner i den kortlagte viden ... 29

Lakuner i relation til de identificerede hovedtematikker ... 29
Lakuner uden for de identificerede hovedtematikker ... 31
Feltets fragmentering som overordnet lakune ... 32

7. Vidensproduktion i det øvrige Skandinavien ... 33

8. Afrunding ... 35

Fragmentering som overordnet udfordring ... 35

Referenceliste ... 37

Oversigt over refererede kilder: ... 37

Bilag 1: Kortlægningens metodetilgang ... 55

Bilag 2: Oversigt over afsøgte branchehjemmesider ... 58

Bilag 3: Oversigt over søgning via Research Portal Denmark ... 60

Bilag 4: Metodetilgang for interview ... 65

Bilag 5: Opdragsramme for den udførte kortlægning ... 67

1. INDLEDNING

Center for Kulturevaluering (CKE) ved Aarhus Universitet har med finansiering fra Augustinus Fonden i 2025-2026 kortlagt publicerede undersøgelser af musikbranchen i en dansk sammenhæng fra omkring 2010 til 2025. Kortlægningen er foretaget som led i et samlet opdrag vedrørende musik- og festivalområdet i Danmark, men er udført som et selvstændigt arbejde. Sigtet med dette arbejde har været at imødekomme et behov for overblik over eksisterende viden om vilkår og udviklinger i musikbranchen samt give indsigt i det vidensarbejde, som foregår. Kortlægningen understøtter dermed en tiltagende opmærksomhed i og omkring branchen på datadrevne tilgange og i videre forstand betydningen af et solidt vidensgrundlag.

Jævnfør det givne opdrag er tilgængelige kilder samt karakteren af det fremsøgte felt kortlagt, herunder betydningen af forskellige aktører og interesser samt forholdet mellem vidensproduktion og -anvendelse. Desuden er fremherskende tematikker og hovedpointer i materialet udpeget. Endvidere omfatter arbejdet en vurdering af, hvor dækkende det eksisterende vidensgrundlag er for situationen i 2025, hvor kortlægningen blev foretaget. Dette er gjort gennem udpegning af lakuner i vidensfeltet (tematiske såvel som organisatoriske).

Kortlægningen omfatter både forskningsudgivelser og brancherapporter, i alt ca. 370 udgivelser. Derudover indgår fem ekspertinterviews med centrale forskere og brancherepræsentanter. Disse interviews blev gennemført med henblik på at kvalificere kortlægningen samt belyse vidensproduktion og -anvendelse.

Læsevejledning

Kortlægningen og dens resultater afrapporteres i kapitel 2-8. Herudover indgår en referenceliste over de anvendte kilder i afrapporteringen samt fem bilag vedrørende kortlægningens rammesætning og anvendte metoder.

I **kapitel 2** fremlægges kortlægningens **hovedresultater**. Her gennemgås vidensfeltets overordnede karakteristika, herunder hovedtematikker og -pointer i de fremsøgte kilder, såvel som lakuner i det eksisterende vidensfelt.

Kapitel 3 redegør for kortlægningens **metodiske design**, herunder fremsøgning af kilder, gennemførelse af ekspertinterviews samt analyse af vidensfeltet.

I **kapitel 4** uddybes den **overordnede karakteristik af vidensfeltet**, herunder dets omfang, udvikling, aktører, former for vidensproduktion og megatrends. Kapitlet trækker på de foretagne ekspertinterviews og angiver en række problemstillinger vedrørende feltets organisering.

Kapitel 5 gennemgår **hovedtematikker** på tværs af de fremsøgte udgivelser med sammenfatning af centrale pointer. Dette sker bl.a. ved udpegning af deltematikker. Gennemgangen udgør den omfangsmæssigt tungeste del af kortlægningen.

I **kapitel 6** udpeges **lakuner** i relation til de afdækkede hovedtematikker såvel som uden for disse tematikker, samt hvad angår vidensarbejdets organisering. Implicit i udpegningen af lakuner indgår en vurdering af træk ved den internationale forskning på feltet.

I **kapitel 7** gives et kort oprids af **situationen i Norge og Sverige**. Her tegnes et billede af en noget større indsats og mindre grad af fragmentering sammenlignet med det danske felt.

Kortlægningen rundes af i **kapitel 8** med en kortfattet opsamling samt perspektiver for videre arbejde.

Referencelisten rummer de kilder, som optræder i fremstillingen, særligt i gennemgangen af hoved- og deltematikker i kapitel 5.

Endelig rummer **bilagene** en uddybende beskrivelse af det metodiske design, oversigter over hjemmesider og databaseopslag i fremsøgningen af kilder, den anvendte interviewguide samt opdraget fra Augustinus Fonden.

2. HOVEDRESULTATER

Den gennemførte kortlægning omfatter eksisterende, offentligt tilgængelige **udgivelser om musikbranchen** i en dansk sammenhæng fra omkring 2010 og indtil 2025. Materialet består af ca. 370 kilder, herunder branche-rapporter og forskningspublikationer. Disse suppleres af 5 ekspertinterviews om vidensproduktion og -anvendelse.

På et overordnet plan dokumenterer kortlægningen et **ekspanderende** og **forskelligartet** vidensfelt, præget af mange aktører, tilgange og tematikker. Samtidig præges feltet af en vis **fragmentering** som følge af:

- **ujævn vidensdækning**, idet visse områder af musik-branchen fremstår stærkere repræsenteret end andre;
- **sparsom forbindelse** mellem branche og forsknings-institutioner, fx gennem samarbejder om videns-arbejdet;
- risiko for **interessedrevet vidensproduktion** i regi af **branchen**;
- en **individbåret** og dermed **sårbar indsats** i regi af **forskningsinstitutioner**.

Det kortlagte felt omfatter en bred vifte af undersøgelser udført af forskellige aktører – der spænder fra universitets- og konservatorieansatte forskere til brancheorganisationer, kulturinstitutioner, virksomheder, analysebureauer m.fl. Feltets ekspansion skyldes ikke mindst et voksende antal brancherapporter gennem de senere år.

Mens sådanne rapporter ofte fremlægger kvantitative undersøgelser (eksempelvis med afsæt i spørgeskemaer, omsætnings- eller administrative data), består forsknings-institutionernes vidensproduktion i højere grad af kvalitative studier (fx tekstanalytiske eller interviewbaserede) med fokus på begrebs- og teoriudvikling. Tilvæksten i rapporter afspejler en bevægelse i branchen i retning af mere datadrevne tilgange.

Det branchedrevne vidensarbejde er ofte organiseret i partnerskaber, hvor visse aktører dog fylder mere end andre, fx Koda, IFPI og Applaus. Dette indebærer en risiko for, at bestemte perspektiver og datakilder får en dominerende position i den samlede vidensproduktion – fx at velorganiserede grupper (såsom musikselskaber, sangskrivere m.fl.) opnår bedre vidensdækning omkring deres interesser end andre (fx crew og management). Samtidig er universitetsforskningen ofte individbåret og dermed sårbar for skift i fx karriere, institutionelle prioriteringer og finansiering.

Samarbejder mellem branche og forskningsinstitutioner er sparsomme, hvilket indikerer et potentiale for styrket empirisk adgang og praksisnærhed i forskningen, samt øget teoretisk kvalificering og metodisk soliditet i brancheinitiativer. Samlet peger kortlægningen således også på behovet for flere tværgående initiativer, der kan understøtte en bredt funderet, uafhængig og kontinuerlig vidensproduktion.

Den aktuelle fragmentering i vidensarbejdet spejler branchens organisatoriske tilstand, hvor samme problemstilling fremhæves.

Karakteristikken af vidensfeltet uddybes i kapitel 4 og 7.

Hovedtematikker

Trods nævnte fragmentering identificerer kortlægningen otte hovedtematikker i perioden (se Tabel 1). De præges hver af en række deltematikker, som undertiden går på tværs.

Tematiske udviklinger i vidensproduktionen spejler også samfundsmæssige megatrends, herunder digitalisering, COVID-19-pandemien og MeToo. Andre overgribende tematikker som fx klima eller AI spiller endnu en mindre rolle.

1) Branche og institutioner
2) Økonomi og forretningsmodeller
3) Medier og distribution
4) Musikproduktion og teknologi
5) Musikforbrug og deltagelse
6) Arbejdsliv og trivsel
7) Livemusik og festivaler
8) Diversitet og social retfærdighed

Tabel 1 – De otte hovedtemaer identificeret i videnskortlægningen

De otte identificerede hovedtematikker er:

- **Branche og institutioner**: En række udgivelser vedrører musikbranchens organisering i sektorer, netværk, værdi- og fødekæder, infrastrukturer og genrer. Omfanget af bestemte sektorer behandles, ligesom institutioner profileres. Endelig tematiseres musikbranchens samfundsbetydning (i hovedsagen økonomisk).
- **Økonomi og forretningsmodeller**: I vidensmaterialet indgår en række branchestatistikker – med bl.a. IFPI, Koda og Musikforlæggerne som afsendere og/eller opdragsgivere. Her dokumenteres udviklinger i omsætning (fx i forholdet mellem indspillet og livemusik eller for sangskrivere og producere). Andre udgivelser vedrører offentlige støtteordninger, ligesom forretningsmodeller belyses i et kunstner- og brancheperspektiv, herunder med fokus på diversificering af aktiviteter og produkter (streaming, B2B-samarbejder, livemusik mv.). Også betydningen af rettigheder behandles.
- **Medier og distribution**: Ikke mindst universitets-forskningen vedrører en række medielogikker, som særligt angår distributionen af musik, herunder digitalisering, medialisering, platformisering og dataficering. I sammenhæng hermed behandles medieformater som radio, streaming og sociale medier samt konkrete medieinstitutioner og platforme (fx DR og Spotify).
- **Musikproduktion og teknologi**: I det samlede materiale udgør produktionsstudier en relativt mindre hovedtematik. Undersøgelser vedrører betydningen af digitale virkemidler, herunder AI-redskaber for musikskabelsen. Desuden tematiseres samarbejdsrelationer i studiearbejde forbundet med spørgsmål om kreativitet og innovation.
- **Musikforbrug og deltagelse**: Forbruget af musik dokumenteres i branchestatistikker på tværs af indspillet og livemusik og i sammenligning med andre nordiske lande. Fra ca. 2020 opgøres koncert-deltagelse i udgivelser fra Applaus. Desuden tematiseres forbrugets mere eller mindre aktive karakter fx i streamingsammenhæng, som relateret til begrebet om *prosumption* og iscenesat som deltagelseskultur. Også spørgsmål om adgang fx til koncertdeltagelse belyses.
- **Arbejdsliv og trivsel**: Undersøgelser dokumenterer udfordringer relateret til musikeres arbejdsvilkår, fx ift. indtægtsvilkår, strukturelle forandringer i branchen samt forestillinger om talent, professionalisme mv. Arbejdsvilkår relateres desuden til spørgsmål om trivsel, inklusiv betydningen af kønsskævheder og andre barrierer for oplevelsen af social retfærdighed.
- **Livemusik og festivaler**: Strukturelle udviklinger i livemusikindustrierne beskrives bl.a. med fokus på processer som koncentration, kommercialisering og professionalisering som følge af digitalisering. Festivalområdet kortlægges med differentiering af typer, effekter og fx socio-æstetiske implikationer. Blandt de konkrete aktører nyder Roskilde Festival særlig opmærksomhed. Også koncertområdet undersøges bl.a. med fokus på alternative formater. Publikumsudvikling udgør en vigtig tematik særligt gennem periodens senere år og befordret ikke mindst af en lang række udgivelser fra Applaus. Endelig tematiseres afledte effekter af livemusikken mht. kultur- og erhvervspolitik.
- **Diversitet og social retfærdighed**: Om end kønsskævheder er belyst gennem hele perioden, ses en markant øget opmærksomhed omkring denne tematik fra ca. 2017. I både kvantitative og kvalitative studier beskrives barrierer som fx

ulige mediedækning, musiklivets fragmenterede organisering og konkurrencekultur. Gradvist tematiseres desuden en bredere vifte af sociale akser, herunder seksuel orientering, alder og etnicitet, ligesom der udvikles begreber om repræsentation, andethed, racialisering, intersektionalitet mv.

Vidensfeltet vedrører både det **klassiske og rytmiske musikliv** samt mere specifikke genrer som kammermusik og elektronisk musik. Genreforskelle behandles i relation til fx kønsskævheder, musikjournalistik, støtteordninger, koncertdeltagelse og pengestrømme, men fremstår ofte umarkerede. Eftersom rytmisk eller – med et andet ord – populærmusik fylder mest i relation til en lang række tematikker (økonomi, medier, musikforbrug, livemusik mv.) er det de facto også denne del af musiklivet, som dominerer det fremsøgte vidensfelt.

Uddybende beskrivelser af de otte hovedtematikker findes i kapitel 5. Se også kapitel 4 for bemærkninger til de nævnte megatrends.

Lakuner i vidensdækningen

Trods det omfattende antal publikationer fremstår vidensgrundlaget på en række områder **mindre dækkende og/eller utidssvarende**:

Forskning vedrørende branchens organisering er begrænset, især hvad angår overordnede analyser. Der mangler studier, som forbinder de mange delsektorer, herunder forbindelsen mellem vækstlag, amatørmusik og professionelle. Også globaliseringens betydning for den danske branche er underbelyst, ligesom kulturinstitutioners rolle og forholdet mellem det rytmiske og klassiske musikliv behandles sporadisk.

På det økonomiske område savnes udfoldede forretningscases vedrørende aftaler og strategier for musikere, musikselskaber, forlag, liveagenturer og digitale platforme. Databaserede modeller og betydningen af data literacy for selskaber og platforme er også underbelyst, ligesom rettighedsområdet er forholdsvis lidt behandlet. Andre områder med begrænset dækning er musikeksport og forholdet mellem musikbranchen og kulturpolitiske dagsordener.

Forskningen i medielogikker fokuserer i høj grad på distribution og forbrug men mindre på produktion, selvom også denne er medialiseret. TikTok fylder bemærkelsesværdig lidt sammenlignet med fx Spotify. Computerspil som format for musikdistribution (og som forretningsområde) fortjener mere opmærksomhed. Det gælder også empiriske studier af producere, studiearbejde og samarbejdsformer. AI belyses som trussel snarere end som integreret del af produktionen, og platformiseringens betydning for produktionsprocesser behandles kun i begrænset omfang.

Analyser af, hvordan musik (for)bruges og fungerer som brugsobjekt i forskellige sammenhænge, er sparsom, herunder mht. kommercielle potentialer. Oplevelsen af livemusik er underbelyst i forhold til kvantitative opgørelser af koncertdeltagelse.

Musikskaberes arbejdsliv og karriereveje er delvist belyst, men der mangler viden om uformelle miljøer og de arbejdsvilkår og -former, som falder uden for traditionelle forestillinger om en professionel karriere. Kønsskævheder i musiklivet er velbeskrevne. Det gælder i mindre grad andre sociale akser som etnicitet, alder og funktionsnedsættelse foruden samspillet mellem disse.

Endelig er temaer som miljø og bæredygtighed kun behandlet i begrænset omfang på trods af deres påtrængende betydning. Endvidere fremstår også vidensarbejdet og -anvendelsen i branchen som et vigtigt men relativt underbelyst tema, herunder hvad angår relationen mellem forskningsinstitutioner og brancheaktører.

De omtalte lakuner elaboreres i kapitel 6.

3. KORTLÆGNINGENS METODISKE DESIGN

Jævnfør opdraget fra Augustinus Fonden (se bilag 5) er kortlægningen foretaget med det **formål** at fremsøge og gennemgå eksisterende, afrapporteret viden vedrørende forhold og udviklinger i musikbranchen, nærmere bestemt danske undersøgelser fra de seneste 10-15 år, som er offentligt tilgængelige i form af fx rapporter eller videnskabelige publikationer. Specifikation af formål, rammer, fremgangsmåde og afrapporteringens form er aftalt i dialog med fonden.

Til indkredsning af relevante udgivelser er anvendt en arbejdsdefinition afledt af R.R. Pedersen (2018b), ifølge hvilken **musikbranchen** vedrører kommerciel aktivitet i relation til musik, nærmere bestemt inden for sektorerne indspillet musik, rettighedsforvaltning og livemusik foruden skabende og udøvende musikeres virke.[1] Til aktiviteterne inden for de nævnte sektorer hører musikproduktion, -distribution, -promovering og -forbrug.

Ved **danske undersøgelser** forstås studier publiceret på dansk eller engelsk fra organisationer eller forskningsinstitutioner, som har deres virke i en dansk sammenhæng, herunder fx brancheorganisationer og universiteter. I enkelte tilfælde er medtaget studier af forskere med tidligere tilknytning til danske forskningsinstitutioner, men som har deres aktuelle virke i udlandet.

Kortlægningens afsæt i **offentligt tilgængelige udgivelser** indebærer, at interne kilder eller udgivelser, som fx kræver medlemskab af brancheorganisationer eller særskilt betaling for adgang, ikke er medtaget.

Kortlægningen er udført med henblik på **afrapportering på følgende parametre**:

- Hvilke videnskilder findes (overblik over karakteren af det fremsøgte felt)?
- Hvilke temaer omfatter den eksisterende viden (hoved- og deltematikker), og hvilke hovedpointer ses på tværs af materialet?
- Hvor dækkende og tidssvarende vurderes vidensgrundlaget at være for den aktuelle situation i 2025?

Fremgangsmåde

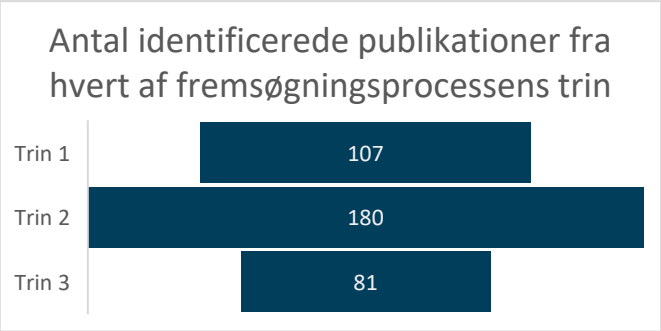
Kortlægningen beror på en fremsøgning og analyse af kilder suppleret med fem interviews med ekspertkilder (se endvidere bilag 1). **Fremsøgningen** blev gennemført i tre trin:

1. Udgivelser fra **brancheaktører**: Hjemmesider fra 27 centrale organisationer og aktører blev gennemgået (se bilag 2). Ved denne gennemgang blev ca. 110

[1] Kortlægningen referer i hovedsagen til musikere som betegnelse for de aktører, som skaber musik, indspiller, optræder osv. Afhængig af terminologien i de behandlede udgivelser og til mere specifikke beskrivelser anvendes dog også andre betegnelser – fx kunstnere (skabende og udøvende), artister (primært optrædende) og musikskabere (som omfatter fx komponister, sangskrivere, tekstforfattere og producere).

rapporter og undersøgelser indsamlet, hvori hovedtematikker blev identificeret.

2. **Forskningspublikationer**: Med afsæt i disse tematikker blev der foretaget søgninger i *Research Portal Denmark*, som dækker danske forskningsinstitutioner fra 2011 og frem. Søgningerne inddrog kombinationer af søgeord og blev afgrænset til udvalgte publikationstyper og peer-reviewede udgivelser (se bilag 3). Efter rensning for dubletter og screening for relevans resulterede dette i ca. 180 publikationer.
3. **Supplerende kilder**: For at sikre yderligere dækning blev bibliografier (2010-2020) fra *Danish Yearbook of Musicology* manuelt gennemgået. Desuden bidrog de førnævnte ekspertinterviews med supplerende udgivelser samt forslag til branchehjemmesider. Disse skridt tilføjede i alt ca. 80 kilder (rapporter og forskningsudgivelser) til den samlede pulje.



Figur 1 – Fordelingen af antal publikationer identificeret undervejs i kortlægningens tre forskellige trin.

Screeningen af forskningspublikationer blev foretaget med afsæt i nævnte arbejdsdefinition af musikbranchen. Frasorteret blev publikationer med hovedfokus uden for dette felt, herunder eksempelvis udgivelser om emner såsom musikterapi (undtaget musikeres helbred), musikpædagogik (undtaget uddannelse vedrørende musikbranchen), computerbaseret musikanalyse, sound studies samt primært musikæstetiske eller værkfokuserede studier. Også studier med hovedvægt på historiske udviklinger (defineret som før årtusindeskiftet) blev frasorteret som følge af kortlægningens aktuelle sigte, og det samme gælder udgivelser på andet end dansk og engelsk (se uddybende beskrivelse i bilag 1).

Fremgangsmåden indebærer en **risiko** for, at relevante publikationer ikke indfanges, fx fordi branchehjemmesider favoriserer aktuelle udgivelser, eller fordi relevante, men brede og tvetydige søgeord, blev fravalgt i Research Portal Denmark pga. muligheden for mange irrelevante hits. Risikoen mindskes dog af det store antal hjemmesider og søgninger samt forekomsten af mange dubletter, som indikerer en høj grad af dækning. Desuden har de foretagne interviews bidraget til kvalitetssikring af proceduren og det fremsøgte felt.

De fem **ekspertinterviews** omhandlede erfaringer blandt forskere og brancherepræsentanter med det eksisterende vidensfelt (karakter, formidling og anvendelighed) såvel som de foreløbige resultater fra fremsøgningen (hovedtematikker og -kilder; jf. bilag 4). Valg af ekspertkilder og fokuspunkter skete i dialog med Augustins Fonden. De medvirkende var:

- Rasmus Rex Pedersen, Lektor, Roskilde Universitet
- Morten Ogstrup Nielsen, Analysechef, Genreorganisationerne
- Loui Törnqvist, Forperson for Kodas bestyrelse og direktør for Edition Wilhelm Hansen
- Helene Gjerris, Rektor ved Det Kongelige Danske Musikkonservatorium
- Casper Bengtson, Direktør for Universal Music Denmark og tidligere bestyrelsesleder for IFPI

De takkes alle for deres deltagelse i projektet.[2]

Kortlægningens **analyse** blev udført gennem en abduktiv indkredsning af hoved- og deltematikker samt øvrige karakteristika ved det eksisterende vidensfelt (vedrørende fordeling af aktører og interesser, typer af data, karakteren af studier osv.). Udover nævnte arbejdsdefinition var der, som afsæt for undersøgelsen, indikeret nogle potentielle hovedtematikker – fx forretningslogikker, arbejdsvilkår, digitalisering, publikumsudvikling og udviklinger i musikforbruget. Disse blev bekræftet og suppleret i forlængelse af fremsøgningens trin 1, så søgningerne på trin 2 tog afsæt i en liste med 10 hovedtematikker og en lang række deltematikker (se bilag 3). Yderligere gennemgang af de fremsøgte kilder samt input fra interviewene resulterede i en justering og dermed den i kapitel 5 præsenterede liste af tematikker. Inspiration til denne fremgangsmåde blev hentet i *mapping* og *scoping reviews*, hvis eksplorative karakter egner sig godt til det – trods nævnte arbejdsdefinition – løst afgrænsede felt.

[2] I referencer optræder eksperterne med initialer.

4. OVERORDNET KARAKTERISTIK AF VIDENSFELTET

Kortlægningen omfatter ca. 370 udgivelser af meget forskellig art: Tidskriftartikler, bogkapitler, bøger, ph.d.-afhandlinger og rapporter. Sidstnævnte varierer fra ganske korte til omfattende udgivelser.

Kortlægningen baserer sig på offentligt tilgængelige og publicerede kilder. Samtidig cirkulerer der i musikbranchen en betydelig mængde data og analyser i form af interne opgørelser, markedsdata og rapporter, som ikke er offentligt tilgængelige, og som derfor ikke indgår i det kortlagte materiale.[3]

Omfanget af udgivelser kan betragtes som stigende gennem perioden. For 2011-17 er der fremsøgt mellem 15 og 22 publikationer, mens omfanget for 2022-24 er mellem 35 og 40 (se Figur 2). Noget af stigningen skyldes formentlig tilgængeligheden af kilder via branche-hjemmesider, hvor ældre udgivelser ofte er fraværende. Men stigningen bekræftes af de foretagne interviews, som på forskellig vis bemærkede tilvæksten i rapporter:

> *Jeg kan da se det sådan helt kvantitativt i rapport-mængden, at den er dramatisk opadgående over de sidste 5 år. Så der er virkelig sket noget.*
>
> (MON)

Eller som det formuleres i et andet interview:

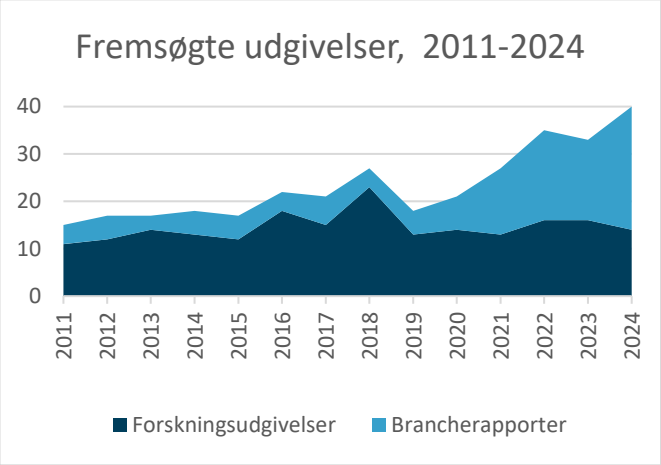
> *Jeg synes, man ser et felt, hvor vi måske ikke historisk har haft så meget erfaring og vane med at udgive de her mange rapporter [...] – klip til at jeg nu synes, der bliver udgivet rigtig meget.*
>
> (LT)

Konkrete initiativer spiller også ind, såsom oprettelsen af Applaus i 2018 (og som selvstændig institution i 2021), Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling i 2022 eller Genreorganisationernes samarbejde om videns-produktion (fx Art Music Denmark et al. 2024, 2025[B])[4].

Fordelingen af brancherapporter versus forsknings-publikationer spejler billedet af vækst, men også den mulige bias i forhold til tilgængeligheden af førstnævnte. Således dominerer andelen af rapporter fra 2021 og frem (med fx 26 rapporter ud af i alt 40 udgivelser i 2024), mens der tidligere i perioden er relativt få (fx 3 rapporter af samlet 17 udgivelser i 2013; se Figur 2 nedenfor).

[3] Det offentligt tilgængelige datamateriale blev i interviewene betegnet som "ret begrænset" (CB) sammenlignet med interne kilder.

[4] Af hensyn til læserens overblik over forholdet mellem brancherapporter og forskningspublikationer er henvisninger til førstnævnte markeret med "B". Denne opdeling afspejler i store træk fremsøgningens trin 1 (branchehjemmesider) vs. trin 2 (Research Portal Denmark). Forsknings-publikationer er i reglen fagfællebedømte, mens dette ikke er typisk for brancherapporter. Ved flere udgivelser med samme afsender optræder mærkningen efter den sidst oplistede. Mærkningen optræder også i kortlægningens referenceliste.



Figur 2 – Fremsøgte udgivelser for hvert af årene i perioden 2011-2024.[5]

Karakteristik af vidensproduktionen

Væksten i rapporter afspejler en bevægelse i branchen i retning af mere datadrevne tilgange til administration og udvikling: "Der har været […] et lille paradigmeskifte, hvor man har erkendt, at branchen selv må være bedre til at italesætte deres behov gennem dokumenteret eller dokumenterbar viden" (MON).

Mange brancherapporter har karakter af kvantitative undersøgelser (med varierende grader af kvalitativt supplement og teoretisk rammesætning), mens forskningspublikationer fra fx universiteter og konservatorier oftere fremlægger kvalitative studier med fokus på begrebs- og teoriudvikling. Udviklingen i fordelingen af udgivelsestyper bestyrker således indtrykket af nævnte bevægelse.

Vidensproduktionen i regi af universiteter og konservatorier drives i mange tilfælde af enkelte forskere: "Det er virkelig individbåret" (RRP). Det er tydeligt, når man kigger på forskellige tematikker (jf. kapitel 5), hvor eksempler kunne være Nicolai Jørgensgaard Graakjærs og Anders Bondes indsats mht. musik, kommunikation, branding og reklamer, Mathias Bonde Korsgaards mht. musikvideoer, Fabian Holts mht. livemusik og festivaler, Rasmus Rex Pedersens mht. digitalt betingede forretningslogikker og Anders Reuters mht. digital musikproduktion. Denne tendens afslører samtidig en udstrakt sårbarhed, hvor væsentlige emner risikerer at "savne dækning" (RRP) som aktive forskningsområder, fx når forskere skifter ansættelse eller interesseområder.

Der er flere involverede parter, når det kommer til brancherapporter, i hvert fald for så vidt som disse ofte udgives i regi af flere samarbejdende organisationer, fx Koda, IFPI, Musikforlæggerne, Genreorganisationerne osv. Også Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling, der samler mere end 100 virksomheder, organisationer og institutioner, danner ramme om flere publikationer.

Musiklivet har ry for at være "enormt fragmenteret" (LT), og samarbejdet omkring vidensproduktion blev i de foretagne interviews adresseret som netop et forsøg på at imødegå denne tilstand, samtidig med at tendensen til samarbejder blev karakteriseret som stigende:

> *Det, som har været en oplevelse, er, at det har været ekstremt fragmenteret, og at man […] har gået rundt […] og været sig selv nok – ikke betragtet sig selv som et stort fælles musikliv […] Den synes jeg, at der er meget opbrud i i de her år. Alle vil gerne tale sammen.*
>
> (HG)

> *Det er så fragmenteret en branche […] Vi bliver nødt til at lave et samlet setup, hvor vi kan få folk til at melde sig til, fordi de abonnerer på de samme holdninger. Og vi lavede så partnerskabet.*
>
> (LT)

> *Med rette er der jo kommet en masse initiativer fra branchen, ikke bare for pladeselskaberne, men der er lavet et samarbejde, der hedder Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling […]. Altså, så går man sammen og prøver at gøre noget fælles, og det er på høje tid.*
>
> (CB)

Samtidig er det dog oplagt, at nogle aktører medvirker mere til vidensproduktion og -udbredelse end andre, hvorfor man også kan tale om en tendens i retning af, at bestemte interesser eller viden med afsæt i bestemte typer af datagrundlag dominerer. Af de indsamlede ca. 140 rapporter (jf. trin 1 og 3, kapitel 3) er fx Koda partner i

[5] Fremsøgte udgivelser for 2010 og 2025 er udeladt, idet 2010 ikke er omfattet af Research Portal Denmark, mens 2025 pga. tidspunktet for fremsøgningen ikke omfatter et fuldt års publikationer (jf. bilag 2 og 3).

mere end tredive, og det samme gælder IFPI og Applaus. IFPIs varetagelse af musikselskabernes interesser har fx været afspejlet i en fokusering på omsætning og i den forbindelse forretningsmodeller i relation til digital musikdistribution (fx Spotify), ligesom fokus har ligget på kunstneres indtægtsvilkår (CB). Tilsvarende repræsenterer Koda sangskriverne, hvilket manifesteres i aktuelle bestræbelser på at kvalificere udfordringerne vedrørende ophavsret og AI med sigte på lovgivningsændringer. Heri ligger en afvejning af direkte interessevaretagelse og videre engagement i musiklivet, som for Kodas vedkommende har været stigende, fx via Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling. Samtidig fokuseres strategisk på områder med stort potentielt impact, fx social bæredygtighed over grøn ditto eller kønsdiskrimination over andre typer diskrimination (LT). Endelig manifesterer Applaus et politisk ønske om styrket indsats mht. publikumsudvikling.

Bagsiden af måden, hvorpå vidensproduktionen de facto koncentreres omkring bestemte brancheaktører, er, at vigtige tematikker, som savner institutionel varetagelse, også kan komme til at savne dækning. Eksempelvis findes:

> *...på livemarkedet [...] ikke en brancheorganisation – ligesom IFPI på indspillet musik – som indsamler omsætningsdata eller for den sags skyld data på de enkelte koncerter osv., så du kan ikke på samme måde dokumentere, hvordan går det egentlig med livemarkedet.*
>
> (CB)

Andre eksempler kunne være vilkårene for "hele crew- og management-delen af musikbranchen, som [...] er underbelyst" (RRP) eller uformelle rammer og tværinstitutionelle infrastrukturer, der "tillader, at musikere kan fungere som musikere og blive musikere [...] fx øvelokaler" (MON; se i øvrigt kapitel 6).

Forholdet mellem vidensproduktionen i branchen og i regi af forskningsinstitutioner kendetegnes ved en vis distance. Mens førstnævnte ofte drives af direkte interesser i musiklivet – "det instrumentelle perspektiv" (RRP) – så styres universitetsforskningen af akademiske interesser (fx udviklingen af bestemte forskningsfelter eller mere partikulært forskeres meritering gennem publicering). Det betyder, at der i mange tilfælde "er lidt længere fra universitetsforskning ud til noget, der bliver omsat til en praksis, end der er fra rapporterne" (MON). Det er formentlig også med til at forklare, hvorfor samarbejder mellem brancheaktører og fx universitetsansatte er relativt få, om end her er tale om en tiltagende tendens. Vellykkede eksempler, som blev fremhævet i interviewene, er Musgrave, Gross og Carney (2023, 2024a, 2024b, 2024c) og Venzel og Henriksen (2025).

Der ligger et oplagt potentiale i øget samarbejde for en mere kvalificeret vidensproduktion: "Altså, det ville være superinteressant at få noget kompetent forskningsmæssigt aftryk på noget af den viden, der bliver lavet [i branchen], så det ikke ligner bestilt arbejde eller partsindlæg" (CB). Det kæver dog formidling fx i forhold til interesser (kommercielle vs. akademiske) og tilgange (fx teori- vs. datadrevne studier). Udviklingen fremmes af universiteternes (også tiltagende) orientering mod ekstern finansiering samt offentlige og kommercielle partnerskaber, samtidig med at beskyttelse af forskningsfrihed kan besvære samarbejder (fx juridisk). Blandt de interviewede var således erfaringer med kuldsejlede projekter, ligesom afstanden mellem branche og forskningsinstitutioner blev bekræftet:

> *Jeg tror i virkeligheden, så ligger universiteterne langt væk fra vores bevidsthed. [...] De er ikke på listerne over, hvem vi arbejder sammen med.*
>
> (LT)

> *I virkeligheden er vi jo fra [universitets]forskningsperspektivet ikke særligt gode til at sætte nogen som helst dagsordner.*
>
> (RRP)

Afstanden findes til trods for den tiltagende bevidsthed i branchen om behovet for databaserede tilgange og dermed akademiske kompetencer:

> *Der har været en bevægelse væk fra mesterlære over i retning af, at man faktisk værdsætter folk, der kommer med en akademisk baggrund og ansætter dem til at arbejde mere vidensbaseret. Men man har holdt det inden for egne rækker. Det har været i mindre grad været, at man inviterer [universitets]forskningen ind.*
>
> (RRP)

Megatrends

I næste kapitel gennemgås indholdsmæssige hovedtematikker i kortlægningen. Her skal imidlertid bemærkes, at vidensfeltet samtidig afspejler, hvad man kan betragte som samfundsmæssige megatrends.

Det gælder fx betydningen af **digitalisering**, som er en tematik på mange planer – institutionelt, økonomisk, mediemæssigt, i forhold til musikforbrug, musikeres trivsel osv. Det gælder desuden **COVID-19-pandemien**, som har manifesteret sig på forskellig vis – fx i forhold til forbrug, livemusikindustrierne og musikeres vilkår. Også den gennem perioden tiltagende opmærksomhed på **mistrivsel** og **kønsdiskrimination** illustrerer samfundstendenser – som manifesteret i fx MeToo-bevægelsen og dens gennemslag fra 2017 i beslægtede arenaer som underholdningsbranchen, teater, film- og medieindustrierne (CB).

Det kan anføres, at vidensopbygningen angående sexisme i musikbranchen var tidligt i gang (med NIRAS 2012[B]), samtidig med at den egentlige tilvækst i undersøgelser på dette område sker senere – i tråd med en bredere mentalitetsændring i samfundet. Denne udlægning blev bekræftet i de foretagne interviews bl.a. med en bemærkning om, at der "blev trukket lidt på skuldrene" af tidlige initiativer i retning af en tematisering af køn og mangfoldighed, mens der siden "helt klart [har] været et mentalitetsskifte" (RRP) – i en grad, så "ligestillingsagendaen" fremstår som "samlende for musiklivet" (MON).

De nævnte trends præger vidensfeltet ikke alene tematisk, men også hvad angår **synet på og tilgange til vidensproduktion**. Det blev i interviewene anført, at COVID-19-pandemien var en øjenåbner i den henseende, fordi den udstillede musikbranchens svagere politiske stilling sammenlignet med fx idrætslivet: "De var faktisk rigtigt gode til at italesætte deres vilkår og omsætte det til politiske resultater. Det var kulturlivet ikke" (MON), fordi vidensgrundlaget var for svagt. Denne erkendelse manifesterede sig i det førnævnte "lille paradigmeskifte" (MON) og herunder introduktionen af mere datadrevne tilgange. Udviklingen illustreres særligt af Applaus' indsats mht. publikumsudvikling.

Også tilvejebringelsen af det omtalte "mentalitetsskifte" i relation til køn og – i sammenhæng hermed – mistrivsel har krævet vidensunderbygning, og tilvæksten i rapporter vedrørende disse emner udgør en væsentlig del af den tidligere beskrevne ekspansion i feltet.

Endelig har digitaliseringen medført behov for monitorering af forskellige indtægtsstrømme, men også mulighed for mere datadrevne tilgange til udviklingen af disse. Det vil sige, at digitaliseringen præger vidensfeltet tematisk, men også i forhold til vidensproduktion og -anvendelse.

Aktuelle megatrends, der vedrører musikbranchen, kunne også være **klimakrisen** og de involverede spørgsmål om grøn omstilling og bæredygtighed. Endvidere udgør udviklinger i **AI** en påtrængende dagsorden, som lægger sig i forlængelse af tidligere problemstillinger vedrørende digitalisering, men også rejser nye udfordringer fx knyttet til musikeres rettigheder, arbejdsvilkår, forretningsstrategier osv. Som det fremgår af kapitel 5, og som bekræftet i de foretagne interviews, er her imidlertid tale om dagsordenener, som i kortlægningens 15-årige perspektiv endnu kun er i deres vorden.

5. HOVEDTEMATIKKER OG -POINTER I DET KORTLAGTE VIDENSFELT

Kortlægningen udpeger **otte hovedtematikker** inden for det fremsøgte vidensfelt. Disse beskrives i det følgende med sammenfatning af hovedpointer, bl.a. gennem udpegningen af centrale deltematikker. Den tematiske opdeling blev altovervejende bekræftet i de foretagne interviews. Undervejs i kapitlet kommenteres på relevante tendenser, fx mht. omfanget af udgivelser, fokus og tilgange (fx kvantitative vs. kvalitative studier), ligesom centrale bidrag fremhæves.[6] **De anførte kilder er de centrale for hver tematik ifølge kortlægningen**. Fulde kildeangivelser findes i referencelisten.

Udpegningen af hoved- og deltematikker er udtryk for en fortolkning af det fremsøgte materiale og således behæftet med gråzoner. Nogle deltematikker går på tværs af hovedtematikker. Det gælder fx publikumsudvikling, som relaterer til både musikforbrug og livemusik; eller AI, som udgør en deltematik i relation til både medier og distribution samt musikproduktion og teknologi.[7]

Hovedtema 1: Branche og institutioner

Den første hovedtematik vedrører musikbranchens sammensætning, institutioner og samfundsbetydning. En række udgivelser angår branchens organisering i sektorer, netværk, værdi- og fødekæder osv. Desuden beskrives centrale aktører i den kommercielle musikbranche såvel som offentligt støttede institutioner. Også musikbranchens forbindelse til de såkaldt kreative industrier indgår.

Omsætning, pengestrømme og økonomiske effekter udgør centrale parametre i beskrivelser af branchen og omtales derfor i overordnede træk, men behandles mere udfoldet under hovedtema 2.

Musikbranchens sammensætning

Forståelsen af musikbranchen (jf. førnævnte arbejdsdefinition) som sammensat af tre kommercielle **sektorer** – industrierne vedrørende livemusik, indspillet musik og rettighedsforvaltning – lanceres af R.R. Pedersen (2018b) som led i en **netværksanalyse**, der betoner den komplekse interaktion mellem aktører og institutioner, herunder musikere, artister og managere, som placeres centralt i netværket. Analysen tilbyder et alternativ til kortlægninger af musikbranchen som én sammenhængende industri eller **værdikæde** med større blik for det komplekse, og ofte gensidige, forhold mellem aktører.

En beskrivelse af branchen som værdikæde indgår i *Analyse af pengestrømme i dansk musikliv* (pengestrømsanalysen; Rambøll 2010[B]), som kobler uddannelse (fx konservatorier og musikskoler), skabende og udøvende aktører (fx komponister og musikere), produktion (dvs.

[6] Rækkefølgen af tematikker afspejler arbejdet med materialet nærmere end et hierarki mht. omfang eller vigtighed.

[7] Tilsvarende kan enkelt-publikationer angå forskellige hoved- og deltematikker og behandles derfor i mange tilfælde flere steder.

pladeselskaber og producere) samt distribution (dvs. live-koncerter, salg og afspilning foruden rettighedsforvaltning). Ved siden af denne brancherelaterede værdikæde optræder private og offentlige tilskudsgivere.

Sektorer udpeges også i mindre økonomisk orienterede udgivelser – fx vedrørende kønsrepræsentation og diversitet (Dansk Musikerforbund et al. 2017[B]; Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling 2024b[B]; NIRAS 2012[B]), hvor også andre struktureringsgreb optræder. For eksempel afdækkes den musikalske **fødekæde**, dvs. organiseringen af musikuddannelse i forhold til det professionelle musikliv (J.C. Nielsen og Pallis 2025[B]; Sarlvit, Glahn-Abrahamsen og Fruergaard 2022[B]), samt **infrastrukturer** i musikbranchen, dvs. de tekniske og kulturelle systemer, som skaber institutionaliserede strukturer, gennem hvilke varer cirkulerer og sociale fællesskaber forbindes (Larkin i Woodward et al. 2023; se også Ringsager og Wallevik 2024a; Ringsager og Wallevik 2024b). Infrastrukturbegrebet tilbyder et dynamisk og mangefacetteret blik på de forskelligartede systemer – materielle, økonomiske, teknologiske, kulturelle mv. – som binder musiklivet sammen. Det relaterer i international forskning til forestillingen om scener forstået som (trans-) lokale eller virtuelle, affektive og institutionelt bestemte strukturer, ofte med tæt relation til uformelle, DIY-prægede fællesskaber (Krogh 2023). Sceneforskningen er dog ikke fremtrædende i det kortlagte vidensfelt.

Også **genre** optræder som struktureringsgreb i fremsøgte kortlægninger af musikbranchen – overordnet fx med fokus på genreorganisationsområdet (Sveidahl et al. 2019[B]); mere partikulært med fokus på organiseringen af musiklivet omkring bestemte genrer, fx elektronisk musik (Okkels, Birket-Smith og Jepsen 2017[B]) eller klassisk (inkl. orkestre og kammermusik; Frej 2024[B]; J. Nielsen et al. 2017[B]).[8]

Omfang og institutioner

Musikbranchens overordnede omfang dokumenteres løbende i udgivelser som *Dansk Musikstatistik* og *Dansk Musikomsætning* (Rambøll 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2019, 2020, 2021[B]), der opgør branchens økonomiske aktivitet på tværs af indspillet musik, livemusik og øvrige områder. Disse opgørelser fungerer som referencepunkter i beskrivelser af branchens størrelse og struktur.

Tilsvarende manifesteres omfanget af branchen for **indspillet musik** i IFPIs årlige udgivelser, herunder ved en opregning af selskaber, dvs. majors og uafhængige labels (IFPI 2010b, 2011b, 2012b, 2013b, 2014b, 2015b, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025[B]). Andre udgivelser tematiserer forholdet mellem majors og uafhængige labels organisatorisk og værdimæssigt – bl.a. med den pointe, at sidstnævnte står centralt i dannelsen af scener og forhandlingen af kulturelle og æstetiske værdier (Bartmanski og Woodward 2020; Sigurdardottir 2010).

I pengestrømsanalysen indgår en økonomisk profilering af pladeselskaber, kor, ensembler og orkestre (fx landsdels-orkestre, basisensembler) samt spillesteder, festivaler, kulturhuse, kongrescentre og koncertsale (fx regionale vs. honorarstøttede; Rambøll 2010[B]).[9] Analysen dokumenterer en udtalt spredning indenfor disse grupper, hvad angår økonomisk omfang og dermed aktiviteter (jf. hovedtema 2). Nogle af de nævnte institutioner behandles partikulært i andre rapporter, fx ensembler og orkestre (J. Nielsen et al. 2017[B]).

Landskabet af **musikfestivaler** er kortlagt med profilering af typer, fx store/nationale, mellemstore/regionale og små/lokale festivaler (Rambøll 2011[B]). Både økonomiske og kulturelle dimensioner inddrages bl.a. med betoning af den værdimæssige og sociale betydning af mindre, lokale festivaler – som en form for parallel til de uafhængige labels (se i øvrigt NIRAS 2010[B]).

Desuden findes karakteristikker af **musikforlæggerne** fx mht. økonomi, forretningsmodeller og relation til den øvrige branche (Seismonaut 2019[B]); aktører på **eksportområdet** (Music Export Denmark, Genreorganisationerne mfl.) bl.a. med fokus på faktorer i eksporten (C.R. Andersen 2022[B]); **professionelle sangskrivere og producere** med profilering af denne del af branchen, herunder forretningsmæssigt (Seismonaut 2017[B]); samt **musikjournalistikken** med hensyn til udvikling i omfang og fordeling på genrer. Her dokumenteres en udtalt nedgang, særligt hvad angår dækningen af klassisk musik (Mortensen, Ogstrup Nielsen og Smith 2025[B]; Østergaard 2021).

[8] En opregning af aktører på det klassiske område indgår bl.a. i repertoire-statistikker (Dansk Komponist Forening et al. 2018, 2021[B]; Dansk Komponist Forening et al. 2023[B]).

[9] Rapporten profilerer også kunstnere (se hovedtema 2).

Også enkelte **kulturinstitutioner** er undersøgt – markant fx DR (Michelsen et al. 2018a; Michelsen et al. 2018b) og desuden specifikke orkestre som Aalborg Symfoniorkester (Ferland 2011) eller festivaler som Roskilde Festival (se hovedtema 7). En tematisering af **institutionsbegrebet** og institutioners status i musikforskningen indgår hos Lindelof (2014, 2015) og Lindelof og Larsen (2018). Sidstnævnte argumenterer bl.a. for, at musiklivets institutioner udgør et relativt underbelyst felt.

Musikbranchens samfundsbetydning

Spørgsmålet om, hvad musikbranchen betyder for en videre samfundsmæssig kontekst, kan besvares i mange retninger – jf. tematiseringer af branchen som karrierevej, dens rolle i forhold til ligestilling og mangfoldighed eller dens indplacering i en videre sammenhæng af medier og teknologi (hovedtema 3, 6 og 8). Det er dog **økonomiske** argumenter, som dominerer – markant fx i *Musikindustriens bidrag til dansk økonomi* (HBS Economics 2025b[B]). Her understreges industriens væsentlige betydning gennem forskellige samfundsøkonomiske effekter, herunder eksport, beskæftigelse og forbrug. For et tilsvarende, men lokalt, aarhusiansk perspektiv, se Epinion (2016[B]).

Musikbranchens samfundsbetydning tematiseres desuden via forestillingen om **kreative erhverv**, dvs. virksomheder, der foruden musik beskæftiger sig med fx kommunikation, PR, reklame, mode, design, film, tv, gaming, animation, litteratur og medier (Dansk Erhverv 2018[B]). Igen fokuseres på effekter mht. eksport og beskæftigelse, men også andre gevinster. For eksempel virker de kreative erhverv som drivere i den digitale omstilling og i forhold til internationalisering. Forholdet mellem musikbranchen og de kreative industrier tematiseres også specifikt, hvad angår festivaler (Moeran og Strandgaard 2011; se hovedtema 7).

Hovedtema 2: Økonomi og forretningsmodeller

Musikbranchens omsætning (netto og brutto) er dokumenteret via branchestatistikker, mens opgørelser, der rækker ud over den kommercielle musikindustri, eller som medtager afledte effekter, forekommer i mere begrænset omfang. Desuden behandles offentlige støtteordninger og deres effekter samt indtægtskilder og forretningslogikker i et institutions- og musikerperspektiv, herunder i relation til forskellige musik- og medieprodukter. Også rettighedsspørgsmål behandles i forhold til indtægtsvilkår, markedsorganisering og reguleringsbehov.

Branchestatistikker med fokus på omsætning

De allerede nævnte *Dansk Musikstatistik* og *Dansk Musikomsætning* opgør musikbranchens økonomiske værdi, dvs. musik omsat på markedsmæssige vilkår, på bruttoniveau (Rambøll 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2019, 2020, 2021[B]). Rapporterne udarbejdes på foranledning af Koda, IFPI, MXD, Dansk Live og Gramex samt fra 2013 Dansk Musikforlæggerforening, og de omfatter livemusik, indspillet musik og heraf eksport. I 2012-14 medtages "øvrig omsætning" (fx merchandise, reklamer, komponist-/forlagsrettigheder) og i 2015 "anden musikforlagsomsætning" (dvs. rettighedsindtjening i regi af forlag) – kategorier, som senere figurerer under live og indspillet musik. Opgørelserne er opdelt på en række kategorier, som varierer over tid, herunder fx fysisk og digitalt salg (download), streaming, liveomsætning (billetsalg og andet), B2B-aktiviteter og rettighedsindtægter. Fra 2020 medtages desuden "værkets værdi", dvs. den andel af omsætningen, som tilfalder sangskrivere, komponister og musikforlag. Desuden medtages dette år en benchmark-analyse i forhold til andre sektorer. Datagrundlaget leveres primært af rettighedsorganisationer (Koda, Gramex, NCB) suppleret med kilder som Dansk Live, billetudbydere, Visit Denmark, IFPI, Gaffa, Musikforlæggerne og Copydan. Statistikkerne dokumenterer samlet set en markant vækst i perioden frem mod 2019, et kraftigt fald i 2020-2021 og efterfølgende genopretning. Den største vækst ses på live-området, mens udviklingen for indspillet musik primært angår overgangen fra fysisk salg til streaming.

IFPIs årlige udgivelser *Pladebranchen* (2010b[B]) og *Musikselskaber* (2011b, 2012b, 2013b, 2014b, 2015b, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025[B]) opgør nettoomsætning i branchen for indspillet musik med fokus på formater, dansk markedsandel, eksport og fordeling på kunstnere og udgivelser. Over perioden dokumenteres et lavpunkt i omsætningen omkring 2012 og en efterfølgende vækst, hvor streaming bliver den dominerende indtægtskilde. Samtidig registreres en markant stigning i vinylsalget (fra kr. 7,4 mio. i 2014 til 68,9 i 2024), om end streaming udgør langt størstedelen af omsætningen (89,4% eller kr. 712 mio. i 2024). IFPI-udgivelserne indeholder endvidere opgørelser over bl.a.

omsætning på genrer, dansk omsætning i forhold til de skandinaviske lande samt på musik versus andre kreative erhverv, indtægt på synkronisering og licenser, abonnementsformer, omsætning på tjenester og kønsfordeling blandt kunstnere.[10]

De danske opgørelser suppleres med komparative nordiske analyser i *Digital Music in the Nordics* (Polaris Nordic 2017, 2018, 2020, 2022, 2024[B]), dog med primært fokus på forbrug (se hovedtema 5).

Hertil kommer særskilte analyser af streamingmarkedet, herunder *Markedet for musikstreaming i tal* (Arbejdsgruppen – musikstreaming 2022[B]), som påpeger en længerevarende negativ prisudvikling på streamingabonnementer samt skævheder i fordelingen af indtægter mellem platforme, rettighedshavere og musikskabere (se hovedtema 6). Desuden bekræftes den markante stigning i musikselskabernes omsætning for musikstreaming i perioden 2015-21.

Også omsætningen for professionelle sangskrivere og producere adresseres særskilt (kr. 350 mio. i 2015), ligesom der påvises vækst gennem periodens tidligere år (13% fra 2011 til 2014) (Seismonaut 2017[B]).

Endelig findes som nævnt opgørelser over musikbranchens afledte samfundsøkonomiske effekter, herunder bidrag til BNP, beskæftigelse og skatteindtægter (HBS Economics 2025b[B]), ligesom potentielle omsætningstab som følge af udviklinger i AI estimeres (28% i 2030; HBS Economics 2025a[B]).

Analyser med fokus på støtteordninger

Overordnede analyser af økonomien i dansk musikliv – dvs. analyser, som ser ud over den kommercielle musikindustri, på tværs af offentligt og privat samt klassisk og rytmisk – findes i begrænset omfang. Central er igen pengestrømsanalysen (Rambøll 2010[B]), som udpeger liveområdet som dominerende versus salg af indspillet musik og rettigheder, mens (primært offentlig) støtte imidlertid udgør det største enkeltstående element. Staten er største bidragsyder efterfulgt af kommuner og private. Ca. 60% af den offentlige støtte gik på dette tidspunkt til det klassiske område. Som vægtige støttemodtagere anføres kulturinstitutioner (heriblandt DR og Det Kongelige Teater), musikskoler, kirkemusikere og landsdelsorkestre. For en senere opgørelse i kontekst af Aarhus, se Epinion (2016[B]).

Samtidig findes analyser af støtte på bestemte områder eller via bestemte ordninger. Støtte på liveområdet, dvs. til regionale og honorar-støttede spillesteder, berøres i Pedersens gennemgang af musikbranchen (R.R. Pedersen 2018b). En senere opgørelse kortlægger brugen af den nationale transportstøtteordning 2016-22 (Art Music Denmark et al. 2022[B]) – med en klar nedgang under COVID-19. For 2021-22 beskrives desuden brugen relativt til genreorganisationernes områder samt opdelt på køn og geografi, hvor jazz, mænd og Aarhus topper. International transportstøtte behandles for perioden 2017-22. Igen dominerer jazzen med hovedaktivitet i Europa og Asien.

Forretningslogikker

Pengestrømsanalysen profilerer institutioner og kunstnere mht. indtægt. For **kunstnere** beskrives et idealtypisk omfang specificeret gennem indtægtsgrupper samt aktiviteter – fx skelnes mellem etablerede, fastansatte og fuldtidskunstnere, ligesom disse karakteriseres som henholdsvis rytmiske eller klassiske, skabende og/eller udøvende. Desuden tegnes et billede af indtægtskilder – fx salg af musik/royalties, liveoptrædener, honorar fra komponist- og tekstforfattervirksomhed, undervisning, løn og støtte – med liveoptrædener, undervisning og ansættelser som de primære (Rambøll 2010[B]). Her er tale om et allerede forskelligartet billede, som diversificeres yderligere med den digitale udvikling. Det sidste gælder også for institutioner som fx plade- eller musikselskaber, hvis indtægt i pengestrømmeanalysen stadig beskrives som primært beroende på salg af CDer.

Diversificering af forretningsmodeller tematiseres af IFPI, som i 2010 oplister download, streaming, eksterne samarbejder (fx med mobiltelefon-selskaber), livemusik (fx billetsalg) og merchandise som attraktive områder ved siden af salget af indspillet musik (IFPI 2010a[B]). Et væsentligt element i udviklingen er de såkaldte 360-graders kontrakter eller "multiple rights deals", hvorved musikselskaber får adgang til indtægt fra kunstneres virke på tværs af aktiviteter (R.R. Pedersen 2016, 2018b). Desuden er musikselskabernes engagement i karriereudvikling gradvist mindsket, hvorfor kunstnere kan være

[10] Internationale perspektiver med særligt fokus på digitale udviklinger – herunder pirateri samt nationale markeder og platform-cases – findes i serien *IFPI Digital Music Report* (2010a, 2011a, 2012a, 2013a, 2014a, 2015a[B]).

afhængige af anden vejledning (fx fra Bandakademiet; Fruergaard og Andersson 2023[B]), ligesom mange må agere mere selvstændigt som projektmagere, netværkskabere, selvbestaltede label-ejere, bookere, managere mm. Pedersen omtaler musikere i denne multifacetterede rolle som "ad hoc-entreprenører" (R.R. Pedersen 2015, 2016, 2018a, 2018b), idet forretningsstrategier tilrettes løbende som svar på kunstneriske eller kommercielle muligheder.[11]

Indtægtsvilkår og forretningslogikker adresseres på specifikke områder: **Streaming** indtager som nævnt en stadig større rolle i branchens omsætning gennem perioden (F.J. Jensen 2024). Platformene præges af en "blockbuster økonomi", hvor få kunstnere og udgivelser tegner sig for hovedparten af indtægterne – bl.a. som følge af det såkaldte pro rata-system, hvor indtægter fordeles efter andel af streams relativt til det samlede antal. Desuden muliggør platformene øget global og historisk konkurrence (R.R. Pedersen 2016, 2018a). Alternativer til pro rata er undersøgt, herunder bruger- eller kunstner-centrerede modeller, som mindsker tendensen til blockbuster-økonomi, muliggør større gennemsigtighed og styrker oplevelsen af fairness samt støtten til lokale og mindre kendte navne. Men alternativer vanskeliggøres af tekniske og administrative udfordringer. Undersøgelser vedrører platforme som WimP, Deezer og Spotify (F.J. Jensen 2024; R.R. Pedersen 2014, 2020c[B]).

Formidling af musik til anden **mediebrug** eller **kommercielle miljøer** beskrives med fokus på B2B-samarbejder og **branding**. Via cases og markedsstatistik argumenteres for musikkens givtige betydning i disse henseender (DI og Musikzonen 2012[B]; Mikkelsen, Sørensen og Abrahamsen 2011[B]), ligesom forskningsudgivelser nuancerer den oplevelsesmæssige og kommunikative betydning af musik i brandingøjemed (A. Bonde og Graakjær 2016; Graakjær 2014, 2024). Desuden fokuseres specifikt på anvendelser af musik i **butiksmiljøer** (A. Bonde og Graakjær 2019; Graakjær 2012; Ranum og Graakjær 2012) foruden reklamer og jingler/lydlogoer (se hovedtema 3).[12]

Brug af musik i medieprodukter eller butiks- og arbejdsmiljøer beror på **licens- og synkroniseringsaftaler**, som ofte formidles af musikforlag. Deres rolle analyseres med en påvisning af vækst, men også udfordringer fra international konkurrence og digitale platforme (Seismonaut 2019[B]). Sidstnævnte udbyder såkaldt biblioteksmusik, som også kan autogenereres via AI-redskaber. I den forbindelse belyses de særlige kvaliteter ved originalmusik, oplevelsesmæssigt og kommercielt (Seismonaut 2023[B]).

B2B-samarbejder og synkroniseringsaftaler er vigtige, også som promoveringskanaler (Seismonaut 2019[B]) – en sammenhæng, som dog i øvrigt præges af digitale platforme. Kommunikation med fans og brugere foregår via **sociale medier**. Det gælder for kunstneres (R.R. Pedersen 2015, 2016), men også fx festivalers og andre institutioners vedkommende (Gyimóthy og Larson 2015; Holt 2016, 2020). Tilsvarende spiller streamingtjenesters data-baserede, algoritmiske kuratering en væsentlig rolle for udbredelsen af musik, hvorfor optimeringen af udgivelser med henblik på disse tjenester udgør en markant forretningslogik (se hovedtema 3).

Som nævnt udgør **livemusik** et vækstområde, og undersøgelser dokumenterer den afgørende betydning af koncerter og festivaler for musikeres indtjening (Mandag Morgen 2020[B]; NIRAS 2010[B]; Rambøll 2011[B]). Det er således også en væsentlig side af ad hoc-entreprenørernes arbejde at udvikle koncertformer, herunder med henblik på salg af merchandise, promovering af udgivelser, alternative nyudgivelser (fx koncertfilm), socialt medie-indhold osv. (R.R. Pedersen 2015).

For institutioner angår forretningslogikker på live-området ikke mindst publikumsudvikling, herunder fx ensemblers og venues' nytænkning af koncertformater, markedsføring eller partnerskaber med henblik på tiltrækning af nye publikumsgrupper. Fokus på publikumsudvikling er tiltagende gennem perioden og kan ses som udtryk for øgede krav om egenfinansiering, fx for klassiske orkestre (J. Nielsen et al. 2017[B]).

For et eksportperspektiv på mange af de nævnte aktiviteter, herunder liveoptræden, streaming, synkronisering og sociale medier, se C.R. Andersen (2022[B]).

[11] For tematiseringer af entreprenørskab, se i øvrigt Walther-Hansen (2022) samt i festivalsammenhæng Tiekstra og Smink (2021) og i relation til klassiske ensembler J. Nielsen et al. (2017[B]).

[12] Vedrørende ikke-musikalsk lydbranding, se Graakjær og Bonde (2018).

Rettigheder

Musikbranchens økonomi er grundlæggende funderet på ophavsret. Det gælder på tværs af de beskrevne sektorer, ligesom de fleste kunstnere modtager rettighedsmidler (aktuelt ca. 80%; Dansk Kunstnerråd 2025[B]). Diversificeringen af indtægtskilder og forretningsmodeller illustrerer kapitaliseringen på rettigheder, fx gennem synkronisering og licensering (Seismonaut 2019[B]). Også streamingbaseret omsætning beror på rettigheder til den formidlede musik. I periodens tidlige år tematiseres pirateri derfor som en markant trussel mod den rettighedsbaserede indtjening, men dette tema træder gradvist i baggrunden i takt med streamings etablering som dominerende distributions- og forretningsmodel (IFPI 2010a, 2011a, 2012a, 2013a, 2014a, 2015a[B]).

I senere udgivelser behandles rettigheder i relation til (brugeres holdninger til) fair betaling fra digitale platforme til musikskabere samt trusler fra AI (HBS Economics 2025a[B]; Koda et al. 2024[B]; Polaris Nordic 2020[B]). Regulering er væsentlig for varetagelsen af og kapitalisering på rettigheder, herunder på EU-niveau (F.J. Jensen 2022; Riis og Schovsbo 2017; Schwemer 2014).

Hovedtema 3: Medier og distribution

Medieteknologier og -formater spiller en central rolle i den brancherelaterede musikforskning, bl.a. fordi medier er afgørende for kommercielle udvekslinger omkring musik (i produktion, distribution, promovering og forbrug). Megen forskning er dog mere optaget af bestemte medieformater eller -logikker end af disses rolle i musikbranchen per se. På tværs af materialet samler forskningen sig især om overgribende medielogikker (fx digitalisering) samt forskellige digitale og analoge formater.

Medielogikker

Musikbranchen præges i den kortlagte periode af en gennemgribende **digitalisering**, som afspejles i den tiltagende betydning af digitale formater som download, streaming, podcasts mv., foruden streamingtjenester, sociale medier og andre platforme. Udviklingen fremgår af branchestatistikker (jf. hovedtema 2) samt opgørelser af musikforbrug (hovedtema 5).

Overordnede beskrivelser af musikbranchens digitalisering peger på institutionelle forandringer, ændrede forretningslogikker og nye relationer mellem industri og musikkulturelle formationer (fx i relation til genre), ligesom inertien i de etablerede musikselskabers digitale omstilling adresseres (Krogh 2025a; R.R. Pedersen 2016, 2018b; Tang og Wang 2025).

Med digitaliseringen følger processer som dataficering og platformisering samt udbredelsen af algoritmiske funktioner og AI, ikke mindst i relation til streaming og sociale medier. Samtidig består en række 'før-digitale' distributionsformater (radio, TV, vinyl) samt indholdsformater (som musikvideo, reklamer og jingles). Disse formater karakteriseres i lighed med de digitale ved (re)mediering og medialisering.

Studier af **mediering** og **medialisering** peger på, hvordan medieteknologier og -institutioner aktivt former det, de formidler. Dette ses fx i måden, radiomediet præger musiklivet gennem musikstyring samt i sociale mediers indflydelse på festivaler og festivalkultur, herunder udviklingen af videoegnede liveformater (Holt 2016, 2020; Juhl 2023[B]; Krogh og Michelsen 2019; Michelsen og Krogh 2016).

Overførslen og tilretningen af medielogikker fra et medie til et andet tematiseres som **remediering**, fx når radio (begrebet såvel som medfølgende associationer) lever videre i streamingsammenhæng, eller når musikvideoer adapterer andre og tidligere formater (fx reklamefilm) (Ægidius 2018; Jirsa og Korsgaard 2023; se også Ægidius 2017; Korsgaard 2013; Smith-Sivertsen 2023).

Det beslægtede begreb om **platformisering** anvendes til at beskrive, hvordan digitale platforme fungerer som databaserede og kommercielle infrastrukturer for udvekslinger af og om musik og dermed influerer det omgivende musikliv (Munkholm og Pedersen 2024; Nowak 2023). I sammenhæng hermed fremhæves indhentning og analyse af musik- og brugerdata som betydende særligt for automatiseret musikkuratering i kontekst af streamingplatforme. Kurateringen knyttes til promoveringen af musik og ændrede forbrugsmønstre fx i retning af individualiseret og kontekstbestemt lytning samt forbrug på moods og aktiviteter vs. genrer (Krogh 2020, 2025a, 2025b; R.R. Pedersen 2020a, 2020b, 2020d; Ranaivoson et al. 2023). Der skelnes mellem forskellige typer af kuratering – fx kollaborativ, indholds- og kontekstbestemt filtrering – ligesom playliste-

formatets tiltagende betydning undersøges. Desuden belyses den databaserede kuraterings relation til forestillinger om fairness, fx i forhold til bias i det anvendte datagrundlag og med fokus på outcome-orienterede tilgange (Bedoya et al. 2025; Ranaivoson et al. 2023).

Platformisering, herunder dataficering, præger musikkens betydning, dvs. hvad musik såvel som musikforbrug er eller kan være – kommercielt såvel som kulturelt (Munkholm og Pedersen 2024). Tilsvarende tematiseres betydningen af streaming eller "streamification" som ramme for forståelsen af musik og musikforbrug (Ægidius 2021).

Medielogikker kobles undertiden til mere overgribende **samfundsdiagnoser** som indeholdt i begrebet om medialisering (Michelsen og Krogh 2016). Andre eksempler er koblingen af musikstyring og neoliberal rationalisering (Krogh 2018b, 2019) eller digitalisering og opmærksomhedsøkonomi, platformkapitalisme eller singularisering (Haastrup 2024; Holt 2011; Krogh 2020, 2025a, 2025b; Munkholm og Pedersen 2024; Nowak 2023).

Den medieorienterede forskning retter sig primært mod musikdistribution, promovering og forbrug, evt. med afsmitning på produktion, fx i form af optimerings-strategier (Krogh 2025a). Digitalisering adresseres dog også som et direkte aspekt af musikproduktion, fx mht. udviklingen af æstetiske normer (Reuter 2022a; se i øvrigt hovedtema 4).

Digitale platforme

Som det er fremgået, indtager streaming en særlig position i forskningen vedrørende musikbranchens digitalisering. Også **sociale medier** står dog centralt, fx i analyser af visuelle formater, promoveringsstrategier og celebrity-kultur (Gyimóthy og Larson 2015; Haastrup 2024; Holt 2016, 2020).

Blandt de kommercielle platforme, som studeres mere indgående, indtager **Spotify** en særstatus – ikke mindst i analyser af kuratering, playlisteformater og forbrugs-mønstre (Bak Herrie 2023; Krogh 2020, 2022, 2025b; Munkholm og Pedersen 2024; R.R. Pedersen 2020a, 2020b). Også andre streamingtjenester behandles, herunder **Wimp** med fokus på lyttemønstre og afregningsmodeller (R.R. Pedersen 2014[B]) samt **TDC Play** i relation til musikcensur og redaktionel styring (S.K. Nielsen og Krogh 2017).

Videodelingsplatforme fremstår som centrale infra-strukturer for brugerskabt indhold, versionerings-praksisser og såkaldt *prosumption* (se hovedtema 5). Det gælder særligt i studier af **YouTube** (Ægidius 2021; Bajde, Kos Koklic og Bajde 2015; Smith-Sivertsen 2023). I forlængelse heraf fremhæves platformenes betydning for online promovering og nye audiovisuelle (koncert-) formater (Holt 2016, 2020).

Samlet peger forskningen på, at digitale platforme ikke blot fungerer som distributionskanaler, men som centrale rammer for både cirkulation, synlighed og værdiskabelse i musikbranchen.

Analoge og hybride formater

Sideløbende med digitaliseringen behandles en række analoge og hybride formater, som fortsat er væsentlige for musikbranchen. **Musikradio** – og særligt DR – analyseres indgående med fokus på (sammenhængen mellem) produktion, programlægning og institutionel styring samt radioens betydning for musikliv og -branche (Brem og Reichert 2016; Michelsen 2018a, 2018b; Michelsen et al. 2018a; Michelsen og Krogh 2016; Michelsen et al. 2018b; Michelsen et al. 2019; Vad 2016). Et sammenfattende studie af DRs public service-forpligtelser, gatekeeper-rolle og betydning for den danske musikbranche foreligger hos Juhl (2023[B]), bl.a. med den pointe, at DR er central for definitionen af en musikalsk mainstream i Danmark og samtidig en central indtægtskilde for danske musikere. Også **TV-serier** behandles som et vigtigt format for både musikdistribution og musikalsk betydningsdannelse (Korsgaard 2020; Lauridsen 2022).

Blandt de fysiske formater peger forskningen på **vinylens** fortsatte (og fornyede) betydning, herunder de tilknyttede kulturelle praksisser og værdier, ligesom den såkaldte vinylrenæssance dokumenteres i branchestatistikker (Bartmanski og Woodward 2018; IFPI 2010b, 2017, 2024, 2025[B]).

Endelig behandles en række indholdsformater, som cirkulerer på tværs af både analoge og digitale medier. **Musikvideoer** analyseres i relation til udviklingen af forskellige typer samt forandringer i æstetik, produktion og distribution, mens studier af **reklamer og jingles/lydlogoer** belyser musikkens rolle i brandkommunikation og forbrugervalg (A. Bonde og Bang 2012; A. Bonde og Graakjær 2012, 2016; A. Bonde og Hansen 2013; Graakjær 2011a, 2011b, 2011c, 2014, 2015, 2019, 2021,

2024; Graakjær og Jessen 2010; Hansen 2012, 2014; Holt 2011; Jirsa og Korsgaard 2023; Korsgaard 2011, 2013, 2017, 2019, 2023; Larsen 2012).

Hovedtema 4: Musikproduktion og teknologi

Studier af musikproduktion vedrører betydningen af teknologi og (sam)arbejdsformer for musikskabelse, herunder kreativitet samt æstetiske udviklinger. Betydningen af teknologi relaterer til spørgsmål om medier (jf. hovedtema 3), mens arbejdsformer og kreativitet relaterer til spørgsmål om arbejdsvilkår (hovedtema 6).

Produktionsstudier spiller en mindre rolle i det samlede materiale sammenlignet med distribution og forbrug – måske fordi sidstnævnte kobler tættere til kommercielle strategier i kontekst af musikselskaber og kulturinstitutioner. Omvendt er kreativitet ofte et emne for den pædagogiske forskning, ligesom æstetiske udviklinger undersøges i konservatoriernes *artistic research* – begge områder, som falder uden for kortlægningen.

Digitale virkemidler

Betydningen af redskaber og **teknologi** for musikskabelse behandles især med reference til computerbaserede arbejdsformer og digitale produktionsmiljøer, herunder **digital audio workstations** (DAWs). Det undersøges, hvordan digitale virkemidler introducerer nye arbejdsmåder, æstetiske udtryk og forståelser af musik, herunder mere hiphop- og EDM-orienterede, loop-baserede og netværksprægede idiomer (Ægidius 2017; Reuter 2021a, 2021b, 2022a, 2022b).

Udviklingen af **AI-baserede teknologier** introducerer tilsvarende nye former for beslutningsstøtte og automatisering i produktionsprocesser (Walther-Hansen 2024). Samtidig tematiseres AI-genereret musik som nævnt i relation til rettighedsbaseret indtjening (HBS Economics 2025a[B]; IFPI 2024[B]; Koda 2024c[B]) og som oplevelses- og værdimæssigt underordnet i forhold til originalkompositioner (Seismonaut 2023[B]). Forbrugerholdninger i dansk og nordisk kontekst peger på opbakning til beskyttelse af musikeres rettigheder fx i forhold til træning af AI-modeller, regulering af AI-ydelser, mærkning af AI-musik og kompensation af musikere (Norstat 2024[B]; Polaris Nordic 2024[B]).

Relationer og kreativitet

Parallelt med fokus på digital teknologi undersøges analoge eller hybride relationer i den kreative proces, herunder samspillet mellem musikere, instrumenter og produktionsudstyr (Krogh 2014, 2018a). Studierne peger på musikproduktion som en situeret praksis, hvor sociale og teknologiske forhold er tæt integrerede. Også **samarbejdsrelationer** i produktionsprocesser belyses – fx som betydende for kønnede magtforhold (Marstal 2020) samt situerede læringsprocesser (Brinck 2017).

På et mere grundlæggende niveau undersøges kognitive processer i forståelsen og produktionen af optaget musik (Walther-Hansen 2020). Desuden behandles **kreativitet, interaktion og innovation** i musikalsk arbejde – herunder komposition, improvisation og performance – dog uden stærk forbindelse til kommerciel musikproduktion (Dahlstedt 2012; Glaveanu et al. 2013; Hvidtfeldt Larsen og Tanggaard 2018; Kallionpaa og Gasselseder 2016; Salice, Høffding og Gallagher 2019).

Hovedtema 5: Musikforbrug og deltagelse

Forbrug af indspillet musik dokumenteres af branchestatistikker, herunder via opgørelser af forbrug på forskellige medier og platforme, betydningen af disse for musikopdagelse, holdninger til abonnementer osv. Desuden tematiseres forbrugets mere eller mindre rammesatte og/eller aktive karakter, fx i kontekst af streamingplatforme og sociale medier. Også forbrug af livemusik dokumenteres i forhold til spredning (fx geografisk), motivation og barrierer (se i øvrigt hovedtema 7). Endelig behandles adgangen til musikforbrug i relation til kulturelt medborgerskab, trivsel mv.

Musikforbrug relaterer til musikkulturelle formationer – fx scener eller genrekulturer – og dermed spørgsmål om fællesskab og identifikation. Disse tematikker angår også repræsentationsproblemer og minorisering, som behandles under hovedtema 8, mens meget forskning på området dog ikke rummer tilstrækkeligt fokus på musikbranchen til at indgå i kortlægningen.

Omfang og mønstre i musikforbruget

Forbruget af **indspillet musik** fremgår indirekte af opgørelser over omsætning fordelt på formater (jf. hovedtema 2). Det opgøres desuden med særligt fokus på streaming – herunder antal streams, antal titler og diversitet i lytningen, tidsforbrug, antal abonnementer, aldersfordelingen blandt brugere samt fordelingen mellem dansk og udenlandsk repertoire (IFPI 2014b, 2015b, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2025[B]). Samlet dokumenteres streamings status som det dominerende format i perioden.

Mindre undersøgelser fra Koda (2015, 2016[B]) bekræfter dette billede og viser samtidig, at musikforbruget er særligt omfattende blandt unge, hvor streaming udgør den primære adgang til musik. Adgang fremstår her som vigtigere end fx lydkvalitet, anbefalinger eller lovlighed, ligesom der ses en stigning i andelen af betalende abonnenter. Samtidig fastholder radio en vis betydning som indgang til musik, særligt i forhold til musikopdagelse.

Forbrug på tværs af medier og platforme kortlægges endvidere i serien *Digital Music in the Nordics*, hvor der ligeledes fokuseres på veje til musikopdagelse (fx via radio, koncerter, sociale medier og streaming), platformvalg (fx Youtube, Spotify, iTunes og TikTok), abonnementsordninger og betalingsvillighed samt holdninger til streaming (fx mht. brugernes "relation til musik"; Polaris Nordic 2014, 2015, 2017, 2018, 2020, 2022, 2024[B]). De nyeste opgørelser peger på en yderligere konsolidering af streaming som den dominerende indgang til musik: Andelen af nordiske brugere, der streamer musik, steg fra 91% i 2022 til 95% i 2024. Væksten ses både blandt betalende og ikke-betalende brugere. Den er særlig markant i dansk sammenhæng, mens forskelle mellem de nordiske lande dog mindskes.

Samtidig øges tidsforbruget på digital musik, som i 2024 i gennemsnit udgjorde 3,6 timer dagligt blandt nordiske brugere. Særligt de betalende streamingtjenester – med Spotify som den mest brugte – står for en stigende andel af den samlede lytning. YouTube og Spotify nærmer sig hinanden i brugerandel, hvilket viser en vis konkurrence mellem audiovisuelle og rene musikplatforme. På tværs af undersøgelserne ses desuden en stigende betydning af platformsspecifikke forbrugsformer, herunder playlister organiseret efter stemning, aktivitet eller 'vibe', hvilket bekræfter fornævnte forskydning fra genrebaserede til mere situationsbestemte lytteformer (Polaris Nordic 2017, 2018, 2020, 2022[B]).

De nordiske undersøgelser inddrager som nævnt **livemusik** – fx mht. omfang og hyppighed af koncertdeltagelse samt synergi i forbruget af abonnementstjenester og livemusik (Polaris Nordic 2014, 2017, 2018, 2020, 2022[B]). I 2022 inddrages desuden online deltagelse i koncerter.

I dansk sammenhæng dokumenteres forbruget af livemusik fra ca. 2020 gennem Applaus' kulturbarometer og publikumsundersøgelser. Her kortlægges deltagelsens omfang og hyppighed – fx i form af estimeret koncertdeltagelse gennem seneste måned eller år – samt fordelingen mellem rytmisk og klassisk musik, geografisk spredning samt motivationer og barrierer (Applaus 2020, 2021a, 2021b, 2021c, 2021d, 2021e, 2021f, 2021g, 2021h, 2022a, 2022b, 2022c, 2022d, 2022e, 2023a, 2023b, 2023c, 2023d, 2023e, 2024a, 2024b, 2024c, 2024d, 2024e, 2024f, 2025c, 2025d[B]; C. Nielsen og Rasmussen 2022[B]). Analyserne peger på en sammenhæng mellem højt kulturforbrug i hjemmet og deltagelse i liveoplevelser, men også på et betydeligt ikke-publikum, idet en stor andel af befolkningen ikke har været til koncert inden for det seneste år. Samtidig fremgår markante, genrebaserede forskelle: Klassiske koncerter og opera tiltrækker en relativt mindre del af befolkningen (fx opgjort til 22% i 2024), mens rytmiske spillesteder hører til de mest benyttede kulturinstitutioner. Motivationer for deltagelse knytter sig på tværs af genrer især til oplevelse, æstetisk nydelse, afslapning og sociale aspekter, mens barrierer i høj grad relaterer sig til økonomi foruden oplevet relevans, interesse og tidsforbrug samt – i kølvandet på COVID-19 – oplevet tryghed. Samtidig peger undersøgelserne på betydningen af sociale relationer for deltagelse, idet koncertoplevelser i høj grad er forbundet med fællesskab. Publikum segmenteres på værdier og holdninger, hvilket afspejler en stigende interesse for publikumsudvikling (se hovedtema 7). En yderligere behandling af liveforbruget efter COVID-19 samt en opgørelse af dette i Danmark 2022-23 findes i udgivelser fra Dansk Live og Ticketmaster (2021, 2024[B]), herunder med fokus på alder, geografi og prisniveau.

Forbrugerpraksis

Ud over det kvantitative omfang undersøges musikforbrug som praksis. En del af den medieorienterede forskning peger på, hvordan platforme og kurateringsstrategier former lyttemåder og -vaner, fx ved at befordre baggrundslytning (Krogh 2025a; R.R. Pedersen 2020b).

Forbruget forstås her som faciliteret af algoritmiske og redaktionelle valg samt interface-funktioner. Omvendt understreges vigtigheden af materialitet, sociale ritualer og kulturel betydning i studier af vinylkultur (Bartmanski og Woodward 2018). Musikforbrug fremstår dermed som situeret i forskellige mediale og praktiske sammenhænge.

Denne forståelse suppleres af studier af brugeres hverdagsliv, hvor musiktjenester og formater (fx playlister) anvendes til identitetsarbejde, stemningsskabelse og organisering af aktiviteter, ofte med stor variation (Ægidius 2017; Krogh 2022, 2025a). Tilsvarende afdækkes brugernes engagement i fanfællesskaber via sociale medier, igen med fokus på brugerpraksis i sammenhæng med musik og mediefunktioner (Petersen 2022).

Grænserne mellem musikforbrug og -produktion bliver udfordret i analyser af såkaldt *prosumption*, hvor brugere både konsumerer, deler og (med)producerer indhold. Sådanne praksisser kompliceres imidlertid af platformes indholds- og juridiske regulering, som sætter grænser for brugeraktivitet (Bajde, Kos Koklic og Bajde 2015). Engagerede forbrugere og *prosumption* forbindes desuden med DIY-musikskabelse og selvorganisering, fx i sammenhæng med uafhængige labels (Bartmanski og Woodward 2020).

Adgang og deltagelse

Med betoningen af brugeres aktive engagement i musikforbruget er allerede anslået et deltagelsesperspektiv, som i nogle studier udfoldes med inspiration fra event- og oplevelsesdesign. Således analyseres forbrug som deltagelse i iscenesatte eller 'scriptede' begivenheder – fx i medieevents eller festivalsammenhæng (Strandvad og Svabo 2014). **Deltagelseskultur** forstås i den sammenhæng som differentieret gennem iscenesatte deltagelsesformer, samtidig med at graden af iscenesættelse eller muligheden for at styre oplevelser problematiseres. For eksempel beskrives festivaldeltagelse som samskabelse (co-produktion) i relationen mellem organisatorer og gæster inden for et socio-materielt miljø (Strandvad og Pedersen 2014; se også K.M. Pedersen 2014).

Endelig tematiseres **adgangen** til musikforbrug – herunder koncertdeltagelse – som et spørgsmål om relationer og kulturelt medborgerskab samt dermed som potentiel kilde til øget trivsel (jf. hovedtema 6; A.B.M. Andersen, Hansen og Schneidermann 2024a, 2024b; Applaus 2024b[B]; Jacobsen, Egholm og Jochum 2024).

Hovedtema 6: Arbejdsliv og trivsel

Undersøgelser med fokus på musikskaberes arbejdsvilkår og trivsel er tiltagende i perioden. Arbejdsvilkår relateres til musikerroller, indtægtsvilkår og strukturelle forandringer i musikindustrierne (jf. hovedtema 2 og 3), mens mistrivsel samtidig forbindes med kønsskævheder og andre barrierer for oplevelsen af social retfærdighed (se hovedtema 8). Samlet tegnes et billede af et arbejdsfelt præget af fleksibilitet, projektansættelser og selvorganisering, men også af usikkerhed og pres.

Arbejds- og indtægtsvilkår

Musikeres og musikskaberes arbejds- og økonomiske vilkår er afdækket gennem kvantitative undersøgelser, der kortlægger arbejdsroller (fx sangskrivere, producere, komponister og udøvende), beskæftigelsesformer (fast, løst, selvstændigt og ulønnet arbejde) samt indtægtsniveauer og -strømme (Dansk Kunstnerråd 2024[B]; Mandag Morgen 2020[B]; Rambøll 2010[B]; Seismonaut 2017[B]; Why Consulting 2023[B]).

En gennemgående konklusion er, at **indtjeningen** for mange er begrænset og fragmenteret. Streaming fremhæves som en strukturel udfordring for indtægtsniveauet (Arbejdsgruppen – musikstreaming 2022[B]; Dansk Kunstnerråd 2025[B]; Why Consulting 2023[B]), mens liveoptrædener udgør en primær indtægtskilde for mange (Mandag Morgen 2020[B]; R.R. Pedersen 2015). Ofte suppleres derfor med arbejde uden for musikfeltet (Dansk Kunstnerråd 2024[B]; Mandag Morgen 2020[B]; Why Consulting 2023[B]).

Arbejdslivet fremstår **sammensat og projektbaseret**. En stor andel arbejder som selvstændige, men er samtidig afhængige af skiftende samarbejdsrelationer og netværk i et fragmenteret felt (EQUALIS 2025[B]; Koda et al. 2024[B]; Kvinfo og Analyse & Tal 2022[B]; Mandag Morgen 2020[B]). Ulønnet arbejde er udbredt (Mandag Morgen 2020[B]), og arbejdsvilkår opleves ofte som uregulerede (Kvinfo og Analyse & Tal 2022[B]) eller uklare – fx hvad angår kendskab til barselsregler og sociale rettigheder (EQUALIS 2025[B]). Tilsvarende fremhæves work/life-balance som en udfordring (Koda et al. 2024[B]).

Disse vilkår rammer ikke alle ens. **Yngre musikere** og **kvinder** beretter gennemgående om større økonomisk og professionel usikkerhed (Dansk Kunstnerråd 2025[B];

Holst, Paarup og Bælum 2012; Mandag Morgen 2020[B]; J.C. Nielsen og Pallis 2025[B]; Why Consulting 2023[B]). COVID-19-pandemien udgjorde en særlig krise, idet nedlukningen af liveområdet fjernede en central indtægtskilde (Dansk Kunstnerråd 2024[B]; Mandag Morgen 2020[B]; Rambøll 2022[B]).

Kvalitative studier nuancerer de kvantitative indsigter. Således styrkes billedet af sammensatte og hårde arbejdsliv med en høj grad af selvorganisering, spredning i roller, mange samarbejdsrelationer og projekter samt behov for vejledning (Fruergaard og Andersson 2023[B]; Marstal 2023[B]; R.R. Pedersen 2015; Woodward et al. 2023). Ligeledes fremhæves hård konkurrence (EQUALIS 2025[B]), svigtende anerkendelse (Marstal 2023[B]) samt risiko for misbrug (fx af alkohol og stoffer) som problematiske sider af musikervirket (se også L.O. Bonde, Juel og Ekholm 2018; Musgrave, Gross og Carney 2024b).

Forestillinger om **karriere, talent og professionalisme** medvirker til den problematiske situation. Idealiserede billeder af den dedikerede eller 'forpinte' kunstner samt begrænsende forestillinger om kreativt arbejde kan bidrage til præstationspres og selvudnyttelse, ikke mindst i en kontekst præget af synlige 'performance-indikatorer' (streamingtal mv.) og krav om konstant tilstedeværelse på sociale medier (Alacovska og Kärreman 2023; Holt 2011; Larsen og Lindelof 2016; Marstal 2023[B]; Venzel og Henriksen 2025). Manglende sammenhæng mellem kunstnerisk uddannelse og professionelt virke fremhæves ligeledes som en udfordring (Marstal 2023[B]; Musgrave, Gross og Carney 2024b).

Samtidig peges på nye arbejdsfelter og hybride karriereveje, fx i krydsfeltet mellem kultur og sundhed (A.B.M. Andersen, Hede og Schneidermann 2022). Det indikerer en vis omstilling og diversificering af det musikalske arbejdsliv (i nogen grad parallelt med diversificeringen af forretningslogikker, jf. hovedtema 2).

Trivsel og sundhed

Arbejdsvilkår og økonomisk usikkerhed forbindes direkte med **psykisk mistrivsel**. Undersøgelser dokumenterer forhøjet forekomst af stress, angst, depression og ensomhed blandt musikere (L.O. Bonde, Juel og Ekholm 2018; Holst, Paarup og Bælum 2012; Koda et al. 2024[B]; Musgrave, Gross og Carney 2023, 2024b). Særligt professionelle og personer, der identificerer musik som deres primære karrierevej, rapporterer om lavere velbefindende.

Mistrivsel relateres både til strukturelle forhold og til kulturelle forestillinger. Begrebet om sociale forestillinger (*social imaginaries*) anvendes til at beskrive, hvordan fraværet af stabile strukturer og tydelige karriereveje kan forstærke et negativt identitetsarbejde, hvor idealer om talent, autenticitet og kreativ lidelse internaliseres (Alacovska og Kärreman 2023).

Kønsskævheder og andre **diversitetsudfordringer** – herunder oplevelser af sexisme og aldersdiskrimination – forstærker eksisterende belastninger (EQUALIS 2025[B]; Kvinfo og Analyse & Tal 2022[B]; Marstal 2023[B]; Musgrave, Gross og Carney 2024b; Sarlvit, Glahn-Abrahamsen og Fruergaard 2022[B]).

Trivselsproblematikker angår ikke kun psykisk, men også **fysisk sundhed**. Studier af orkestermusikere dokumenterer udbredt forekomst af smerter og skader samt udvikling af coping-strategier (L.N. Andersen, Roessler og Eichberg 2013; Se også L.O. Bonde, Juel og Ekholm 2018).

Der ses desuden en stigende opmærksomhed på **interventioner** og forebyggende indsatser, herunder hjælpelinjer, terapeutiske tilbud og peer-støttemodeller (Musgrave, Gross og Carney 2024a; Venzel og Henriksen 2025). Tilsvarende dokumenteres trivselsindsatser (fx APV, trivselsmålinger og lokale tiltag) på tværs af sektorer (Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling 2025[B]).

Hovedtema 7: Livemusik og festivaler

Livemusik berøres under flere af kortlægningens øvrige tematikker, herunder i relation til branchens struktur og økonomi samt studier af musikforbrug (hovedtema 1, 2 og 5). Samtidig udgør området et selvstændigt forskningsfelt med fokus på livemusikindustriens kommercielle og strukturelle udvikling, konkrete koncert- og festivalformer, arrangører, publikumsudvikling, foruden livemusikkens afledte kultur- og erhvervspolitiske betydning.

Brancheudvikling og strukturelle forandringer

Overordnede udviklinger i livemusikindustrien er beskrevet af Fabian Holt, som tidligt påpeger omfattende **koncentration, kommercialisering** og **professionalisering** i branchen, hvor internationale aktører som Live Nation,

fremkomsten af dedikerede koncertarenaer og -venues samt digital medieeksponering spiller en stadig større rolle. Det gælder særligt for koncerter og festivaler med populærmusik på bekostning af fx mindre spillesteder og lokale miljøer (Holt 2010). Holts analyse spejler den øgede økonomiske betydning af livemusik for musikindustrierne, efterhånden som digitaliseringen udfordrer indtjeningen på indspillet musik. Udviklinger i Danmark følger i den henseende internationale trends (jf. hovedtema 2). Analysen er senere udvidet til en omfattende undersøgelse og teoretisering af "commercial performance institutions"; sammenhænge for livemusik (især klubber og festivaler), som Holt beskriver i deres historiske, kommercielle, medie-mæssige og socio-kulturelle udvikling (2020).

COVID-19-pandemien udgjorde en markant disruption af branchen. Forskningen adresserer nedlukningens økonomiske konsekvenser, udviklingen af alternative og hybride koncertformater, publikums affektive reaktioner på aflysninger samt arrangørers håndtering af restriktioner (Swartjes et al. 2025; Woodward et al. 2023; Woodward og Swartjes 2024).

Formater og arrangører

Udviklinger specifikt på **festivalområdet** er beskrevet i *Analyse af danske musikfestivaler* (NIRAS 2010[B]). Her kortlægges landskabet af danske musikfestivaler. Der skelnes mellem lokalitetsfestivaler og programfestivaler, som desuden kategoriseres i forhold til genre, publikums-størrelse og antal "acts" (soloartister eller grupper). Undersøgelsen dokumenterer en overvægt af rock-festivaler – både i antal og hvad angår publikum. Publikum er fortrinsvis dansk, og et flertal af festivalerne har relativt få acts (76% under 50). Hovedparten af festivalerne er foreningsdrevne og relativt nye, halvdelen opstået i tiåret før rapportens tilblivelse. Mange festivaler kombinerer billetindtægter og støtte, sidstnævnte særligt for de klassiske festivalers vedkommende. Rapporten berører også afledte effekter, fx i forhold til pleje af genremiljøer.

De tidlige indsigter på området suppleres af *De danske musikfestivaler – den kulturelle og økonomiske betydning* (Rambøll 2011[B]). Undersøgelsen ser på 10 musikfestivaler fordelt på store og nationalt favnende (fx Roskilde Festival), mellemstore og regionalt favnende (fx Jelling Musikfestival) samt små og lokale (fx Samsø Festival). Kategoriseringen vedrører omsætning, deltagerantal samt kulturelle, sociale og lokaløkonomiske effekter, og rapporten viser, hvordan festivaler spiller en væsentlig rolle i disse henseender (se nedenfor).

I forskningen fremstår festivaler mere generelt som knudepunkter i musiklivet. De indgår i Holts diagnose af udviklinger i livemusikbranchen (Holt 2016, 2019, 2020). De analyseres som institutioner for udveksling og forhandling af værdier i de kreative industrier (Moeran og Strandgaard 2011) og som sociale og materielle rum, der befordrer frisættelse fra hverdagslige normer (Fjær og Tutenges 2017; Harsløf 2013, 2020) samt tværkulturelle møder (Koefoed, Neergaard og Simonsen 2022). Dette sker bl.a. gennem skabelsen af sanse- og stemningsmæssige atmosfærer (Woodward og Swartjes 2024). Deltageres sociale interaktion udlægges som potentiel driver af innovationsprocesser og entreprenørskab (Tiekstra og Smink 2021), og samtidig belyses problematiske aspekter som sammenhængen mellem festivaler og (fx stof)misbrug (Hesse og Tutenges 2011, 2012; Schjørring et al. 2019).

Roskilde Festival indtager en særstatus som klart den mest udforskede festival i det fremsøgte materiale. Festivalen er hovedeksemplet i Olav Harsløfs belysning af forbindelser mellem antikkens dionysiske fester og moderne rockfestivaler (2013, 2020), ligesom den er en vægtig case i Holts udvikling af en teori om performance-institutioner (2020). I begge sammenhænge gennemgås festivalens historie, organisatoriske udvikling, økonomi, musikalske profil mv. Andre studier tematiserer værdier og brand, programlægning og musikalske aktiviteter, samt festivalens arkitektoniske og socio-materielle rammer for deltagelse og inklusion (Kiib, Marling og Jespersen 2017; Marling og Kiib 2011, 2013; K.M. Pedersen 2014; Strandvad og Pedersen 2014). Tilsvarende belyses Roskilde Festivals diversitets- og repræsentationstiltag (Another Life 2024[B]), ligesom festivalens brug af sociale medier undersøges, herunder til marketing og samskabelse af online festivaloplevelser (Gyimóthy og Larson 2015). Frivillighed tematiseres både organisatorisk (Hedegaard 2023; I.K. Jensen 2014; Vendelø og Rerup 2020) og i relation til miljøaktivisme (Olwig og Christiansen 2016). Endelig belyses festivalens aflysning i 2020 som konsekvens af COVID-19 via publikums reaktioner og emotionelle bearbejdning (Michelsen la Cour, Kousholt og Holse 2023).

På **koncertområdet** spænder forskningen tilsvarende fra strukturelle opgørelser til analyser af oplevelse og interaktion. Der findes studier af institutionelle formater og publikum – fx kammermusikforeningers volumen og

publikumstal (Frej 2024[B]) – men også af lyttemåder, herunder absorberet lytning ved klassiske koncerter (Høffding, Haswell-Martin og Nielsen 2025), samt af relationen mellem performer og publikum (specifikt i kontekst af dansk-top; Smith-Sivertsen 2012). Der udvikles tilgange til måling af publikumsstøj i forskellige koncertsale (Jeong, Marie og Brunskog 2012) samt automatiseret, intelligent lysdesign (E.O. Bonde, Hansen og Triantafyllidis 2018). Endelig belyses koncertsalen som bærer af idealer om lyd, lytning og musikalsk oplevelse set i relation til genrer (fx symfonisk musik) samt kultur- og erhvervspolitiske dagsordener (Knakkergaard 2019).

Alternative koncertformater og herunder hjemme- og intimkoncerter analyseres for deres potentielt trivselsfremmende effekter, som en vej til styrket adgang til livemusik for socialt udsatte og som en måde at udfordre kønnede normer i og omkring det konventionelle scenerum (A.B.M. Andersen, Hansen og Schneidermann 2023, 2024b; A.B.M. Andersen, Hede og Schneidermann 2022; Højlund og Udsen 2022). Med hensyn til udviklingen af koncertformer se i øvrigt udgivelser vedrørende publikumsudvikling nedenfor.

Oplevelsen af musikoptrædeners **liveness** behandles som aspekt af sektorens kommercielle udvikling (Holt 2010), i sammenhæng med klassiske koncerter (Steijn 2014) samt i en videre kontekst af scenekunst og kunstneriske performances (Reason og Lindelof 2016).

Publikum

Kvantitative undersøgelser af publikum til livemusik findes i nævnte rapporter om danske festivaler samt i udgivelser fra Applaus og Polaris Nordic (se hovedtema 5). Publikumsstørrelse estimeres på typer af festivaler, i forhold til genrer (rytmisk vs. klassisk) og geografi. Desuden opgøres bl.a. hyppighed af koncert- og festivaldeltagelse fordelt på alder samt erfaringer med onlinekoncerter. I Polaris Nordics udgivelser sker dette på tværs af de nordiske lande og som led i profileringen af forskellige mediebrugere.

Strategier vedrørende **publikumsudvikling** adresseres kritisk i relation til idealer om demokratisk deltagelse og engagement (se igen hovedtema 5), som overskygges af kulturinstitutioners fokus på kulturpolitisk legitimering samt markedsføringstiltag (Lindelof 2014; se også Lindelof 2015). Begrebet markerer en stærk dagsorden blandt ensembler og orkestre (C. Nielsen og Rasmussen 2022[B]; J. Nielsen et al. 2017[B]) foruden spillesteder og koncertarrangører (Applaus 2024e[B]; Clausen, Corcoran og Struck-Madsen 2022[B]; Frej 2024[B]). Sigtet er i hovedsagen adressering af nye publikumsgrupper, ofte gennem udvikling af koncertformater, kommunikations- og markedsføringstiltag foruden samarbejder eller partnerskaber med erhvervsliv, uddannelses- og andre kulturinstitutioner.

Publikumsundersøgelser og profilering er en væsentlig forudsætning for kvalificeringen af publikumsudvikling. Undersøgelser afdækker besøgsvaner, loyalitet, motivation og barrierer (Applaus 2025b, 2025e[B]; Collin-Lachaud og Kjeldgaard 2013), herunder med fokus på bestemte grupper, fx unge (Applaus 2024g[B]) eller førstegangsgæster til klassiske koncerter, som kræver særlig opmærksomhed på "brugerrejsen" (herunder koblingen af mening, relation og genkendelighed; C. Nielsen og Rasmussen 2022[B]). I denne sammenhæng tematiseres også publikumsanalyse og kvalificeret anvendelse af data som et udviklingspunkt (Applaus 2024e[B]; Art Music Denmark et al. 2024, 2025[B]; Clausen, Corcoran og Struck-Madsen 2022[B]).

Kultur- og erhvervspolitiske effekter

Forskningen dokumenterer en række afledte effekter af livemusik. Festivaler bidrager til udvikling og opretholdelse af musikalske scener eller miljøer, herunder nichegenrer som jazz og folk (NIRAS 2010[B]; Rambøll 2011[B]). Samtidig er liveoptrædener centrale for musikeres beskæftigelse og indtjening (jf. hovedtema 6).

Festivaler fungerer som sociale og kulturelle samlingspunkter lokalt. De tilfører i lighed med koncerter økonomisk værdi, bl.a. gennem lokale arbejdspladser. Tilsvarende skaber de kulturel værdi og identitet, ikke mindst gennem involveringen af frivillige. De medvirker desuden til udbredelse af musikalske oplevelser udenfor de urbane centre (Applaus 2024a[B]; Rambøll 2011[B]).

Livemusik kan være et væsentligt aktiv i regions- eller byudvikling, særligt hvad angår opretholdelsen af et attraktivt lokalmiljø (Applaus 2025c[B]) samt indsatser mht. turisme, oplevelsesøkonomi og branding (Jørgensen 2019; Jørgensen og Clausen 2025; Music City Aarhus 2022[B]; Rambøll 2011[B]).

Samtidig peges dog også på negative konsekvenser af sådanne indsatser i sammenhæng med livemusik-branchens koncentration og professionalisering – herunder gentrificering og svækkelse af lokal og DIY-præget musikkultur (Holt 2013, 2014, 2020; Holt og Wergin 2013).

Hovedtema 8: Diversitet og social retfærdighed

Udfordringer med diversitet og social retfærdighed – særligt i relation til køn – er substantielt dokumenteret i perioden. Forskningen på dette område kombinerer kvantitative kortlægninger af repræsentation og indtjening med kvalitative analyser af barrierer, arbejdskultur og magtforhold. Teoretisk trækkes på feministisk teori, queer-teori og intersektionelle perspektiver i forståelsen af kønsbias og strukturel ulighed i musiklivets organisering.

Mens fokus fortsat i høj grad er rettet mod kønsskævheder, ses en gradvis udvidelse mod bredere, intersektionelle analyser. Samtidig fremstår koblingen mellem diversitets-spørgsmål og branchens øvrige strukturelle forhold – fx fragmenteret organisering, medielogikker og uregulerede arbejdsvilkår – mindre systematisk udviklet.

Mønstre i repræsentation og indtjening

Kønsmæssig repræsentation er kortlagt på tværs af **sektorer og institutioner** (Dansk Kunstnerråd 2024[B]; Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling 2024b, 2025[B]; NIRAS 2012[B]), herunder hvad angår **publikum** (Applaus 2022a, 2022b[B]; Dansk Musikerforbund et al. 2017[B]), **musikselskaberne** (IFPI 2018, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025[B]), i relation til medlemskab og indtjening via **Gramex** (Gramex 2025[B]) samt blandt medlemmer af **Koda**, hvor analyser omfatter indtægts-grupper, medieformater, værkproduktion, alder og vilkår i forbindelse med barsel (EQUALIS 2025[B]; Koda 2020, 2021, 2022, 2023, 2024a[B]; Kvinfo og Analyse & Tal 2022[B]).

Også **repertoirevalg** blandt klassiske ensembler (Dansk Komponist Forening et al. 2018, 2021[B]; Dansk Komponist Forening et al. 2023[B]), **transportstøtte** (Art Music Denmark et al. 2022[B]) og kønsfordeling på **musikuddannelser** – fra musikskoler til konservatorier (Græsholm 2019[B]; J.C. Nielsen og Pallis 2025[B]) – indgår i dokumentationen.

Samlet bekræftes en vedvarende kønsskævhed siden de tidlige 2010ere – ofte beskrevet som en 80/20-fordeling i mændenes favør – og i mange sammenhænge relativt stabil over tid (jf. undersøgelserne fra IFPI, Koda og Gramex). Skævheden er generelt størst i de højeste indtægtsgrupper (Koda 2020, 2021, 2022, 2023, 2024a[B]) og i ledende eller højt placerede stillinger (Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling 2024b[B]). Der spores dog visse positive bevægelser, fx i repertoire-statistikker, blandt nye medlemmer af Koda og i visse udbetalingskategorier, mens andre områder (fx Gramex 2025[B]) viser begrænset udvikling.

Barrierer identificeres som sammensatte og strukturelt forankrede, herunder etablerede kønsstereotyper, en fragmenteret brancheorganisering, konkurrenceprægede miljøer og uregulerede arbejdsvilkår samt grænse-overskridende adfærd (Kvinfo og Analyse & Tal 2022[B]; J.C. Nielsen og Pallis 2025[B]).

Flere sociale akser

I forlængelse af kønsanalyserne inddrages en bredere vifte af sociale akser, herunder seksuel orientering, alder, etnicitet, religion, geografi, statsborgerskab, funktions-nedsættelse og tykhed (Another Life 2021, 2022[B]; Dansk Kunstnerråd 2024[B]; Koda 2024b[B]). Non-binære og ikke-ciskønnede inkluderes eksplicit i flere nyere undersøgelser (fx Dansk Komponist Forening et al. 2023[B]; Kvinfo og Analyse & Tal 2022[B]).

Udvidelsen af perspektivet på repræsentation ledsages af analyser af de strukturer, der former adgang og positionering i musiklivet, herunder netværksbaseret rekruttering, projektorganisering og uformelle normer. Disse forhold fremhæves som mekanismer, der systematisk tilgodeser ciskønnede mænd, heteroseksuelle, personer med majoriseret etnicitet og individer uden funktions-nedsættelser. Konsekvensen beskrives ikke alene som underrepræsentation, men som øget psykisk belastning – herunder stress og angst – blandt minoriserede grupper.

Inden for dette bredere perspektiv tematiseres også geografiske og socioøkonomiske barrierer for deltagelse, fx i relation til publikums adgang til kulturtilbud (Applaus 2025a[B]), ligesom alder indgår som parameter i analyser af ledelse og ansættelsesforhold (Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling 2025[B]).

Kvalitative studier af barrierer

Kvalitative undersøgelser – ofte kombineret med kvantitative elementer – nuancerer forståelsen af barrierer gennem interviews, observationer, netnografi, fokusgrupper og analyse af vidnesbyrd og medietekster (Another Life 2024[B]; EQUALIS 2025[B]; Kvinfo 2025[B]; Kvinfo og Analyse & Tal 2022[B]; Marstal 2020; J.C. Nielsen og Pallis 2025[B]; Ringsager og Wallevik 2024a, 2024b; Sarlvit, Glahn-Abrahamsen og Fruergaard 2022[B]). Her kobles sexisme og eksklusion til hele den musikalske fødekæde – fra instrumentvalg og uddannelsesforløb til den videre karriere – herunder fx forventninger til familieliv og udfordringer med booking og medierepræsentation. Der peges på betydningen af rollemodeller, adgang til fællesskaber (fx bands og sammenspil), forestillinger om konkurrence mellem kvinder samt forventninger om perfektionisme og konstant præstation. Chikane og overgreb tematiseres som vedvarende problematikker, ligesom diskussioner om kønskvotering og risiko for miskreditering indgår i materialet.

Forskelle mellem det rytmiske og klassiske område fremhæves (J.C. Nielsen og Pallis 2025[B]), og studier af etnicitet og LGBTQ+-positioner bidrager med yderligere differentiering (Harrison 2022; Ringsager 2013; Ringsager og Westinen 2023).

Teoretisk udvikles begreber om repræsentation og andethed (Ringsager 2013; Ringsager og Westinen 2023), racialisering og (post)intersektionalitet, herunder analyser af dobbelt-minorisering (Another Life 2021, 2022[B]; Harrison 2022; Ringsager og Westinen 2023). Desuden anvendes begreber som *hyper-visibility*, følelsesmæssigt arbejde og affektiv solidaritet samt (mod)infrastruktur til at beskrive minoriserede personers vilkår (Kvinfo 2025[B]; Ringsager og Wallevik 2024a, 2024b).

6. LAKUNER I DEN KORTLAGTE VIDEN

Et centralt spørgsmål for kortlægningen er, hvor dækkende det fremsøgte vidensgrundlag vurderes at være. I det følgende udpeges lakuner eller 'videnshuller', både i forhold til og ud over de identificerede hovedtematikker. Desuden adresseres udfordringer for vidensarbejdet på et mere overordnet niveau.

Lakuner i relation til de identificerede hovedtematikker

De otte hovedtematikker markerer tyngdepunkter i det kortlagte vidensfelt, og de fremstår derfor alle solidt beskrevne, omend i forskelligt omfang. Eksempelvis fylder studier af musikproduktion relativt lidt sammenlignet med studier af musiksalg og -distribution (streaming, livemusik etc.). Alle hovedtematikker figurerer gennem hele perioden, men med forskellig tyngde – jævnfør fx den markante tilvækst i udgivelser om publikumsudvikling og diversitet. Tilsvarende ses forskydninger i fokus, fx fra en betoning af forretningslogikker til spørgsmål om trivsel i forståelsen af musikskaberes vilkår eller den vekslende betoning af formater i studier af industrien for indspillet musik.

Til trods for den lange række af deltematikker, som er identificeret under de otte hovedtematikker, rummer de samtidig en række større eller mindre lakuner:[13]

Ad Tema 1: Forskning vedrørende branchens organisering er begrænset, særligt hvad angår overordnede analyser af det, som unisont beskrives som et **fragmenteret felt**. Samarbejder som Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling illustrerer intentioner om et mere overordnet og sammenhængende perspektiv som afsæt for indsatser. Samtidig er behovet så meget desto mere påfaldende, fordi fragmenteringen påpeges som barriere i forhold til musikskaberes trivsel og problemer med repræsentation, ligesom den slører logikker fx mht. vilkår for støtte samt forbindelsen mellem musikuddannelser og det videre musikliv.

Til spørgsmålet om vidensdækning vedrørende branchens organisering hører også et relativt fravær af analyser i feltet mellem **vækstlag, amatørmusik, DIY** og den organiserede branche, herunder uformelle sammenhænge som fx øvelokaler, hjemmestudier mv. Her findes som nævnt en rig tradition for studier af scener foruden miljøer, infrastrukturer, netværk og økosystemer i international forskning, som kun i mindre grad er løftet i dansk sammenhæng.

Samtidig savnes også mere fokus på **globaliserings-tendenser** i den danske branche. Det er fx oplagt, at internationale aktører som Warner, Universal, Sony, Live Nation, Spotify, TikTok osv. øver en stærk indflydelse på danske forhold, men uden at det er systematisk undersøgt, hvad dette betyder for det nationale eller lokale musikliv.

Endelig er der få analyser med fokus **kulturinstitutioners** betydning for musikbranchen; særligt hvad angår bredere analyser, dvs. på tværs af det institutionelle landskab.

[13] Her og i det følgende kapitel baserer udpegningen af lakuner sig dels på kendskab til international forskning, på identificerede områder af den danske musikbranche, som synes svagt repræsenterede (fx bestemte grupper eller institutioner) og på observationer fra de foretagne interviews.

Heri ligger også en relativ mangel på systematiske sammenligninger eller analyser på tværs af **det rytmiske og klassiske musikliv** (jf. spørgsmålet om fragmentering).

Ad Tema 2: Kortlægningen afdækker et omfattende materiale, hvad angår indtægtsstrømme, omsætning og forretningslogikker i musikbranchen. Dog savnes data på omsætning i livemusikindustrien efter 2021. Materialet er desuden mindre omfattende, når det kommer til konkrete, udfoldede **forretningscases** – fx konkrete musikskaberes arbejde med at sammensætte indtægtskilder eller konkrete aftaler mellem fx musikselskaber, forlag eller liveagenturer og artister. Det er oplagt, at denne viden ligger hos selskaber og musikere, men er omfattet af fortrolighed, og at tilgængelige cases ofte er de vellykkede (præsenteret som korte 'succeshistorier'). Tilsvarende er mange af de publicerede data aggregeret på tværs af selskaber, hvormed det er vanskeligt at differentiere fx mellem forskelle i strategi og indtægt inden for feltet af musikselskaber. Måske øget samarbejde mellem branche og forskningsinstitutioner kan muliggøre dybere indsigt i konkrete forretningsvilkår og -modeller med tilstrækkeligt hensyn til datasikkerhed og fortrolighed.

Kommercielle strategier for de digitale platformes vedkommende behandles som anført i forskning vedrørende forretningslogikker, men også i studier af musikdistribution, promovering osv. Også på dette felt savnes dog yderligere adgang til data fra konkrete selskaber (fx streamingplatforme og sociale medier), hvilket vanskeliggøres af deres i mange tilfælde internationale virke. Samtidig fokuserer den kortlagte forskning primært på platforme som kanaler for musik-distribution og forbrug og mindre på deres kobling til fx **reklame- og techindustrierne** og herunder markedet for videresalg af **musik- og brugerdata**. Dette krydsfelt er fyldigt behandlet i international forskning, men kun i mindre grand i dansk sammenhæng.

Noget tilsvarende gælder data-baserede strategier i kontekst af musikselskaber, liveagenturer, forlag mv. Her findes internationalt undersøgelser af betydningen af **data literacy**, herunder fx forskelle mellem majors og uafhængige labels.

Sammenlignet med industrierne for indspillet og livemusik fremstår sektoren for **rettighedsforvaltning** som den mindst beskrevne, hvilket kan synes paradoksalt dels pga. den fundamentale betydning af rettigheder for branchen, dels som følge af Kodas centrale rolle i branchens vidensproduktion. Igen er her et oplagt potentiale for nuancering af vilkår og forretningsstrategier på området.

Kortlægningen rummer kun i ringe grad udgivelser om **musikeksport**, som derfor også fremstår som underbelyst tematik. En undersøgelse af området findes i C.R. Andersen (2022[B]). Desuden forefindes en del materiale i regi af Music Export Denmark (https://mxd.dk) – herunder forretningscases, rapporter vedrørende markedet i forskellige lande og artikler om forretningsinitiativer – men i en form, som falder uden for kortlægningens definition af udgivelser (jf. kapitel 3). Her er således ikke nødvendigvis tale om en lakune, om end området dog blev fremhævet i de foretagne interviews som relativt underbelyst.

Endelig er **musikstøtte** også et mindre belyst område, særligt hvad angår forbindelsen mellem musikbranche og politiske dagsordener.

Ad Tema 3: Som det er fremgået, fokuserer forskningen i medielogikker og formater i vid udstrækning på musik-distribution og -forbrug, men mindre på -**produktion**, om end denne i lige så høj grad fremstår medialiseret (se i øvrigt nedenfor).

Det er også oplagt, at bestemte medier og platforme nyder større bevågenhed end andre. For eksempel er det påfaldende, at **TikTok** – den vel aktuelt vigtigste distributionskanal for musik – er sparsomt behandlet i de fremsøgte kilder. Selv hvis man korrigerer for den undertiden lange produktions- og publikationstid for forskningsudgivelser er dette bemærkelsesværdigt.

Til rækken af medieformater kan føjes **computerspil** eller gaming. Disse indgik ikke i fremsøgningen via Research Portal Denmark, hvilket kan være en del af grunden til, at de er relativt fraværende i kortlægningens beskrivelse af feltet. Alligevel anføres de her som opmærksomheds-punkt, idet spilindustrierne udgør en stadig vigtigere sektor i feltet af kreative erhverv.

Ad Tema 4: Musikproduktion belyses i forhold til tekniske virkemidler og æstetik, men kun i mindre grad via empiriske studier af producere, studiearbejde osv. Også på dette felt savnes således konkrete **cases**, evt. i et tættere samarbejde mellem brancheaktører og forsknings-institutioner (idet kortlægningen også afdækker et relativt fravær af brancherapporter sammenlignet med andre tematikker).

Branchenære cases kan med fordel forbinde **kreativitet, innovation og forretningsstrategier**. Her er tale om et perspektiv på kreativitet og musikproduktion, som adskiller sig fra den pædagogiske forskning, hvor disse tematikker i øvrigt er fremtrædende.

Det kan desuden synes påfaldende, at **AI** ikke i højere grad er behandlet som aspekt af produktionsprocesser – nærmere end som en ekstern trussel mod 'autentisk' musikskabelse og musikererhvervet. Som bemærket er her dog tale om en tematik, som formentlig er i sin vorden.

Endelig skal igen bemærkes, at medielogikker og ikke mindst **platformisering** fortjener større opmærksomhed i relation til musikproduktion. Udviklingen af produktionssoftware (DAWs) over de seneste årtier har fundamentalt ændret vilkårene for, hvordan musik skabes – ofte i nær relation til digitaliseringen af musikdistribution, liveperformances osv. Det er en rig tematik i international forskning, men kun i mindre grad herhjemme.

Ad Tema 5: Forskningen vedrørende musikforbrug har fokus på brugerpraksis, om end denne i hovedsagen kvalitative vinkel dog fremstår relativt sparsom. Således savnes mere udfoldede undersøgelser af, hvordan musik fungerer i forskellige **brugssammenhænge** samt de kommercielle (branchemæssige) implikationer af denne brug. Udviklingen af intimkoncerter – som en måde både at fremme velfærd for deltagere og skabe arbejde til musikere – illustrerer potentialet.

Tilsvarende fremstår **oplevelsen** af livemusik relativt underbelyst sammenlignet med væksten i data vedrørende koncertdeltagelse. Inspirationer i forskningen fra event- og oplevelsesdesign understreger betydningen af dette aspekt også i branchemæssig henseende.

Ad Tema 6: Som anført i forbindelse med branchens organisering savnes fokus på de **uformelle sammenhænge** eller strukturer, som former musikskaberes virke uden for – eller på tværs af – det institutionelle landskab af musikuddannelser, -selskaber, professionelle venues osv.

Heri ligger også et behov for en mere nuanceret forståelse af, hvad et **virke som musikskaber** (sangskriver, musiker, artist osv.) vil sige. Det tiltagende fokus på musikeres arbejdsforhold og trivsel har bidraget til en sådan nuancering, men ofte med afsæt i professionelles vilkår og oplevelser og uden tilstrækkelig afklaring af, hvad en professionel karrierevej vil sige. Med gråzonerne mellem fuldtidsprofessionelle og vækstlag eller fritidsmusikere (inkl. deltids- eller atypisk ansatte) antydes behovet for alternativer til eller nyfortolkninger af begrebet om en karriere, fx 'blødere' forestillinger om et liv i og med musik.

Ad Tema 7: Livemusikken fremstår solidt beskrevet, om end større kortlægninger fortrinsvis findes i periodens tidlige år. Desuden er Roskilde Festivals centrale position i forskningen bemærkelsesværdig, fordi mange **andre festivaler** fremstår forholdsmæssigt ubeskrevne. Det gælder både større, kommercielt drevne festivaler, som i lyset af livemusikkens professionalisering og koncentration er interessante, såvel som mindre festivaler, som kan være betydende fx for musikalske nicher. Det bør understreges, at fremsøgningen af brancherapporter (jf. kapitel 3) ikke er foretaget via specifikke festivalers hjemmesider (men fx via Dansk Live), hvorfor der kan være tilgængelige publikationer om enkeltfestivaler, som ikke er medtaget.

Ad Tema 8: Spørgsmål om kønsdiversitet og barrierer for ligestilling er solidt behandlet, ikke mindst gennem periodens senere år. Her foreligger en række branche-rapporter, som tegner et tydeligt billede af vedvarende skævheder og langsom forandring. Vidensgrundlaget er mindre omfattende, hvad angår andre sociale akser, fx **etnicitet**, **alder** og **funktionsnedsættelser**. Det samme gælder undersøgelser med fokus på samspillet mellem sociale akser.

Desuden kan anføres, at undersøgelser med afsæt i demografiske parametre åbenbarer strukturelle vilkår, samtidig med at de kan fremstå reduktive i forhold til konkrete aktørers situation. Det kalder på en større indsats, hvad angår (fx kvalitative) studier med henblik på at nuancere samspillet mellem sociale akser i konkrete sammenhænge (institutionelle konktester, karriereforløb etc.) foruden koblinger mellem diversitet og mistrivsel eller andre tematikker som fx branchens organisering (jf. udfordringen vedrørende fragmentering), forretningslogikker, teknologiske udviklinger osv.

Lakuner uden for de identificerede hovedtematikker

I fremsøgningen af udgivelser fra brancheaktører (jf. kapitel 3) fremstod et mindre antal tematikker som centrale, uden at de imidlertid manifesterede sig tilstrækkeligt i det samlede materiale. Tilsvarende blev

visse emner fremhævet i de foretagne interviews som fokuspunkter ved siden af de identificerede hovedtematikker.

Opmærksomhed på **miljø, klima og bæredygtighed** er som nævnt en megatrend, som også manifesteres i det fremsøgte materiale, om end i mindre grad (se Harrison 2022; Holt 2025; Koda 2024c[B]; Koda et al. 2024[B]; Kusnick et al. 2024; Musiklivets Partnerskab for Bæredygtig Udvikling 2024a[B]; Olwig og Christiansen 2016; Pandi 2025[B]; Schønberg 2023[B]). Som bemærket i ekspertinterviewene er her måske tale om et tema med særlig relevans for større aktører – festivaler, kulturinstitutioner, musikselskaber, digitale platforme – og der findes givetvis yderligere udgivelser i regi af enkeltinstitutioner. Som manifesteret i denne kortlægning fremstår musikbranchens miljø- og klimamæssige bæredygtighed imidlertid som underbelyst.

Også **kulturpolitik** kan fremhæves som et tema med stor betydning for musikbranchen, og som det er fremgået, berøres kulturpolitiske emner i relation til forskellige hovedtematikker – fx offentlige støtteordninger eller kulturpolitiske effekter af festivaler. Bredere analyser af kulturpolitikkens rolle i forhold til musikbranchen eller den gensidige relation mellem branche og stat, regioner mv. findes imidlertid kun i begrænset omfang.

Endelig kan **vidensarbejdet** i branchen fremhæves som en tematik med tiltagende opmærksomhed, men også oplagt potentiale for mere. Det illustreres fx af fokuseringen på kvalificeret anvendelse af data i forbindelse med publikumsudvikling og af den tidligere bemærkning om musikselskabers data literacy.

Feltets fragmentering som overordnet lakune

Behovet for bredere analyser af kulturpolitikkens rolle i forhold til musikbranchen peger – ligesom tidligere bemærkninger om det tilsvarende behov i forhold til branchens sammenhæng på tværs af sektorer, genreskel osv. – på den mere grundlæggende udfordring med **fragmentering**.

Trods tiltagende samarbejde mellem brancheaktører og opmærksomhed på vigtigheden af vidensunderbygning præges feltet som nævnt af ulige repræsentation, interessevaretagelse, svag forbindelse mellem branche og forskningsinstitutioner samt individbårne indsatser i regi af sidstnævnte. Desuden savner universitetsforskningen ofte praksisnærhed, mens brancherapporter i højere grad er styret af instrumentelle hensyn. Disse forhold begrænser vidensproduktionen.

For det første vanskeliggøres netop udviklingen af **sammenhængende og tværgående analyser** på tværs af sektorer, institutioner og aktørgrupper. For det andet udfordres **uafhængighed og nuancering**, idet vidensproduktionen forankres i interesser eller individuelle perspektiver. For det tredje svækkes **kontinuitet og kumulation**, fordi viden ikke i tilstrækkelig grad opbygges i stabile forskningsmiljøer eller længerevarende samarbejder. Endelig begrænses mulighederne for **metodisk og empirisk soliditet**, herunder adgang til data og udvikling af mere omfattende analyser. Sammen med den manglende kontinuitet svækker dette også mulighederne for **teoriudvikling**. Fragmentering udgør dermed ikke blot et karakteristikum ved feltet, men **en overordnet lakune i selve vidensarbejdet**.

I det lys knytter potentialet i den øgede opmærksomhed på vidensarbejdet sig også til samspillet omkring vidensproduktion og -anvendelse på tværs af det fragmenterede felt og herunder mellem brancheaktører og forskningsinstitutioner. Det kunne være i form af **større forskningsprojekter** med henblik på at etablere bredde, dybde og kontinuitet i vidensproduktionen samt udvikle formater for vidensdeling og -anvendelse. Et centralt element i sådanne projekter kunne også være at sammenfatte eksisterende viden i tværgående analyser – i forlængelse af denne kortlægning, men også med inddragelse af interne videnskilder i regi af brancheaktører.

Behovet for bedre forankrede, samarbejdsbaserede og fx projektrettede initiativer i det danske vidensfelt fremstår så meget desto tydeligere, hvis man sammenligner med de skandinaviske nabolande (se kapitel 7).

7. VIDENSPRODUKTION I DET ØVRIGE SKANDINAVIEN

Vidensproduktionen i og omkring den danske musikbranche er ikke isoleret fra andre lande. Centrale rapporter er udarbejdet med inddragelse af udenlandske forskere (fx Musgrave, Gross og Carney 2023, 2024a, 2024b; J.C. Nielsen og Pallis 2025[B]), ligesom danske forskere indgår i internationale netværk og forskningsgrupper (fx det EU-baserede FAIRMUSE-projekt vedrørende rettigheder; se Ranaivoson et al. 2023). I det hele taget er forskningsartikler og -bøger mv. typisk skrevet med henblik på en international offentlighed.

Samtidig blev der dog i de foretagne interviews bemærket en forskel mellem det danske vidensfelt og de øvrige skandinaviske lande:

> *Hvis jeg kigger til kollegaer, der laver ting, der minder om det, jeg gør, i Norge og i Sverige, så har de et meget tættere samarbejde med branchen. Det er min oplevelse, at de i langt højere grad bliver inviteret ind i branchemæssig sammenhæng, og at branchen decideret kommissionerer forskning i langt større omfang, end det der er tilfældet i det meget, meget begrænsede omfang, det sker i en dansk kontekst. […] På en måde tænker jeg, at udviklingsstadiet måske bare ikke er dér i Danmark, hvor det er kommet til i Norge og Sverige. Fordi der har manglet det samarbejde, så har den gensidige tillid også manglet, og vi mangler måske decideret forskere, der er interesseret i at gøre det.*
>
> (RRP)

Det tættere samarbejde mellem brancheaktører og forskningsinstitutioner, som Pedersen anfører, illustreres fx af de såkaldte Kristiansand Roundtable Conferences – en årlig konference, som siden 2007 har samlet internationale brancheaktører og akademikere i udvekslinger angående musikbranchens udvikling. Konferencerne afholdes aktuelt af forskningscenteret CreaTeME, som er placeret ved Universitetet i Agder.

Et andet eksempel, som blev fremhævet i interviewene, er den meget omfattende betænkning *Musikklandet – Flerstemt musikkpolitikk for framtiden* (Musikkutvalget 2025), som kortlægger og udstikker retninger for musiklivet i Norge. Her er tale om et musikpolitisk arbejde i regi af et statsligt musikudvalg, som imidlertid samlede brancheaktører og akademikere.

I både Norge og Sverige er desuden gennemført en lang række kollektive forskningsprojekter – i et omfang, som overstiger danske forhold. For eksempel har Institutt for Musikkvitenskap, Universitetet i Oslo, huset i hvert fald seks større projekter i perioden med klar branchetilknytning og varierende involvering af kommercielle partnere samt kolleger fra andre forskningsinstitutioner. Eksempler er *Sky & Scene: Trender i musikkulturen* (2010-16, under ledelse af Anne Danielsen og Arnt Maasø, i alt 20 deltagende forskere), *MASHED: Mashup musikk, opphavsrett og plattform-regulering* (2018-21, under ledelse af Ragnhild Brøvig, 9 deltagere) og *PLATFORM: Utvikling og bruk av produksjonsteknologi i digitale omgivelser* (2021-25, under ledelse af Yngvar

Kjus, 5 deltagere). Som antydet vedrørte disse projekter digitale brancheudviklinger i relation til henholdsvis platformbrug og livemusikoplevelser, platformregulering og rettigheder samt musikproduktion og platformisering. Her er med andre ord tale om projekter vedrørende områder, som fremstår underbelyste i dansk sammenhæng.

Andre større projekter findes i relaterede fagmiljøer, herunder medievidenskab (fx *STREAM: Streaming the culture industries*, 2017-21, under ledelse af Marika Lüders, 7 deltagere) og business studies (fx *Digitaliseringens innvirkning på norsk musikkbransje*, 2018-19, under ledelse af Irina Eidsvold-Tøien, 5 deltagere).

Også i Sverige kan anføres en række større, kollektive forskningsprojekter, herunder *Musikanvändning i de digitala mediernas tidsålder: En kvalitativ studie om internetbaserade musikkulturer bland unga i Moskva och Stockholm* (2012-14, under ledelse af Sofia Johansson, 5 deltagere), *Strömmande kulturarv: Filförföljelse i digital musikdistribution* (2014-17, under ledelse af Pelle Snickars, 5 deltagere), *Klassisk musik för en medialiserad värld: visuella och audiovisuella representationer av västerländsk konstmusik i det moderna mediesamhället* (2018-21, under ledelse af Tobias Pontara, 5 deltagere), *Conservatory cultures: Nation and gender in the conservatoire music educations of Estonia, Finland, and Hungary* (2021-23, under ledelse af Ann Werner, 5 deltagere), *Silicon Valley Sverige* (2025-29, under ledelse af Pelle Snickars, 5 deltagere), samt *VOICE: AI-skapade röster. Rättsliga och samhälleliga perspektiv* (2025-30, under ledelse af Katja de Vries, 4 deltagere). Som antydet angår disse projekter igen områder, som er svagt dækket i dansk sammenhæng, ikke mindst brugerpraksis samt musikbranchens forbindelse til techindustrierne.

Naturligvis indgår kollektive forskningsprojekter af tilsvarende omfang også i det danske vidensfelt. For eksempel hidrører meget af den citerede forskning vedrørende radio og specifikt DR fra det DFF-støttede projekt *RAMUND: A Century of Radio and Music in Denmark* (2013-18, under ledelse af Morten Michelsen, 11 deltagere). Det ændrer imidlertid ikke på misforholdet i forhold til de skandinaviske nabolande.

Større, kollektive forskningsprojekter kan fungere som dynamoer i udviklingen af forskningsfelter – ikke alene gennem publikationer og konferencer, men også gennem uddannelse af ph.d.-kandidater, metodisk og teoretisk udvikling samt langsigtet opbygning af miljøer. I flere af de nævnte norske og svenske projekter indgår endvidere brancheaktører som aktive samarbejdspartnere, hvilket bidrager til styrket dataadgang og gensidig kapacitetsopbygning mellem forskning og branche. Her er tale om en markant kontrast til den udbredte 'enkeltmandsforskning' i det danske felt. I lyset af de identificerede lakuner fremstår dette som en væsentlig kontekst for forståelsen af den danske vidensdækning.

8. AFRUNDING

Kortlægningen af udgivelser om vilkår og udviklinger i musikbranchen i en dansk sammenhæng vidner om en tiltagende bevidsthed i og omkring branchen om vigtigheden af et solidt vidensgrundlag. Det gælder både i den forstand, at kortlægningen dokumenterer et ekspanderende vidensfelt, hvor særligt udgivelsen af brancherapporter er øget over de senere år, ligesom behovet for datadrevne tilgange bemærkes af de interviewede eksperter. Det gælder også for så vidt som kortlægningen selv kan ses som udtryk for Augustinus Fondens opmærksomhed på vidensarbejdet, nærmere bestemt behovet for overblik samt en vurdering af den aktuelle dækning.

Med de identificerede hovedtematikker i de fremsøgte ca. 370 kilder udpeges tyngdepunkter i det eksisterende vidensfelt. Der findes således et substantielt materiale om hver af de otte temaer: branchens organisering, økonomi og forretningsmodeller, medier og distribution, musikproduktion, forbrug og deltagelse, arbejdsliv og trivsel, livemusik samt diversitet og social retfærdighed. Samtidig er dækningen dog ujævn. For eksempel fylder musikproduktion og teknologi mindre i materialet, end økonomi og forretningsmodeller eller medier og distribution gør, ligesom der inden for de enkelte hovedtematikker er betydelige forskelle i, hvilke spørgsmål, sammenhænge og aktører, der er belyst.

Det er også tydeligt, at opmærksomheden på forskellige tematikker varierer hen over den undersøgte periode. For eksempel styrkes indsatsen vedrørende diversitet og social retfærdighed gennem perioden, mens spørgsmål om trivsel i nogen udstrækning afløser en betoning af forretningslogikker i forståelsen af musikeres arbejdsvilkår. Bevægelser i vidensproduktionen afspejler desuden samfundsmæssige megatrends som digitalisering, COVID-19-pandemien og MeToo.

Både ved siden af og udover de anførte hovedtematikker identificerer kortlægningen en række lakuner. Disse omfatter bl.a. begrænset viden om sammenhænge på tværs af branchens delsektorer, manglende adgang til data om konkrete forretningsvilkår, underbelyste produktionspraksisser og utilstrækkelig viden om uformelle arbejdsvilkår og karriereveje. Derudover behandles temaer som miljø og bæredygtighed, kulturpolitik og vidensarbejdets organisering kun i mindre grad.

Fragmentering som overordnet udfordring

Adresseringen af de identificerede lakuner er væsentlig i et fremadrettet perspektiv. Det samme er den overordnede problemstilling, som kortlægningen afdækker, nemlig vedrørende fragmentering i det eksisterende vidensfelt.

Som det er fremgået, præges vidensarbejdet af mange aktører med forskellige interesser og tilgange. Trods partnerskaber er dækningen i nogle henseender ujævn, idet dele af branchen fremstår bedre repræsenteret end andre. Universitetsforskningen er ofte individbåret og dermed sårbar, mens samarbejder mellem forskningsinstitutioner og brancheaktører er sparsomme.

Konsekvensen er ikke kun, at visse områder savner dækning – som fx uformelle karriereveje og miljøer ved siden af det institutionaliserede musikliv. Fragmenteringen

medvirker også til en **utilstrækkelig sammenhæng** i belysningen af tematikker samt **manglende kontinuitet** i vidensarbejdet – ofte i modstrid med musiklivets kompleksitet samt problemstillingers grænseoverskridende og skiftende karakter.

For eksempel rækker udviklinger i platformisering og AI på tværs af musikproduktion, distribution, arbejdsliv, forretningsmodeller og regulering, ligesom ændringer i musikeres arbejdsvilkår involverer både teknologiske, økonomiske og institutionelle forhold. Udviklinger på disse områder fordrer således tværgående perspektiver og kontinuerlig vidensopsamling, fx med henblik på vurdering af initiativer. Mulighederne for sådanne perspektiver samt kontinuitet i vidensarbejdet modvirkes imidlertid af skæv repræsentation, interessenærhed og instrumentelle hensyn, såvel som 'enkeltmandsforskning' og manglende samarbejde mellem branche og forskningsinstitutioner.

Hvad sidstnævnte angår, peger kortlægningen på, at forholdet mellem forskning og branche rummer forskellige styrker og begrænsninger: Universitetsforskningen bidrager med teori- og metodeudvikling, analytisk nuance samt (en vis) uafhængighed, men den savner ofte praksisnærhed og tilstrækkelig adgang til relevante data – forhold som netop er styrken ved de branchedrevne undersøgelser.

Den korte sammenligning med Norge og Sverige illustrerer en situation hvor **større projekter og tættere relationer mellem forskningsinstitutioner og brancheaktører** har bidraget til en mere omfattende og vedvarende vidensproduktion, herunder hvad angår nogle af de udpegede lakuner i det danske vidensfelt. Med større projekter muliggøres ikke alene en dybere og mere kontinuerlig udvikling af forskningsfelter, men også en **kapacitetsopbygning og dannelse af miljøer** omkring vidensarbejdet, som både kan opretholde og videreføre dette efter afslutningen af det enkelte projekt. Også etableringen og understøttelsen af samarbejder samt infrastrukturer for dataindsamling og udbredelsen af viden kan fordre større og mere langsigtede indsatser fx i form af forskningsprojekter.

En afgørende indsigt i forlængelse af kortlægningen er derfor, at vidensarbejdet omkring musikbranchen i en dansk sammenhæng kan have behov for en (re)orientering, hvor forfølgelsen af aktuelle interesser indlejres i en mere grundlæggende bevægelse mod et **styrket vidensberedskab**. Det vil sige en situation, hvor skiftende udfordringer kan kvalificeres på basis af etablerede samarbejdsrelationer mellem branche og forskningsinstitutioner, fungerende infrastrukturer for vidensopsamling og -udbredelse, tilstrækkelig kapacitet i form af forskningsmiljøer samt løbende eller tilbagevendende analyser af musiklivets organisering og forandringsprocesser, fx i lyset af teknologiske og demografiske udviklinger.

Dermed er spørgsmålet ikke alene, som i denne kortlægning, i hvilken grad den eksisterende viden er tilstrækkelig, men også hvordan der kan skabes betingelser for, at den bliver og vedbliver med at være det.

REFERENCELISTE

Oversigt over refererede kilder:[14]

Alacovska, Ana og Dan Kärreman. 2023. "Tormented Selves: The Social Imaginary of the Tortured Artist and the Identity Work of Creative Workers." *Organization Studies* 44 (6): 961-985. https://doi.org/10.1177/01708406221089594.

Andersen, Amalie Bakkær Munk, Tanja Kronborg Hansen og Nanna Thorsteinsson Schneidermann. 2023. *8 råd til kultur- og sundhedsprojekter: Baseret på erfaringer fra Musikalske Besøgsvenner.* https://doi.org/10.7146/aul.497.

---. 2024a. *Seks dimensioner af adgang til kunst og kultur for ensomme ældre i Musikalske Besøgsvenner.* https://doi.org/10.7146/aul.524.

---. 2024b. *Trivselsfremmende og adgangsskabende potentialer af hybride koncertformater: En komparativ analyse af Musikalske Besøgsvenner og SOLO.* https://doi.org/10.7146/aul.523.

Andersen, Amalie Bakkær Munk, Kenni Hede og Nanna Schneidermann. 2022. *Musikalske Besøgsvenner 2021- fra eksperiment til hybridt koncertformat.* https://doi.org/10.7146/aul.461.

Andersen, Caroline Ravn. 2022. *Musikeksport — Undersøgelse om musikeksport i Danmark.* DPA, Musikforlæggerne, Beckett-Fonden. https://rmc.dk/sites/default/files/inline-files/Undersøgelse%20om%20musikeksport%20i%20Danmark%20-%20Rapport.pdf. [B]

Andersen, Lotte Nygaard, Kirsten Kaya Roessler og Henning Eichberg. 2013. "Pain among professional orchestral musicians: a case study in body culture and health psychology." *Medical Problems of Performing Artists* 28 (3): 124-130.

Another Life. 2021. *Repræsentation i den danske musikbranche — på og bag scenen 2021.* https://drive.google.com/file/d/1nSwEJkGMJWJfQEXJTBwkvwXATJaDuvA_/view. [B]

---. 2022. *Repræsentation og diskrimination i den danske musikbranche 2022.* https://drive.google.com/file/d/1Wb1LtzSD_XZbBT3yNJ26jWmYPiTyWPr1/view. [B]

[14] De refererede kilder er for bøgers, bogkapitlers, afhandlingers og tidsskriftartiklers vedkommende gengivet som anført i Research Portal Denmark (Local data). Som i de løbende henvisninger er brancherapporter markeret med [B].

---. 2024. *Bliv ved og bliv bedre — en undersøgelse af Roskilde festivals repræsentations- og diversitetstiltag og deres effekt*. Another Life, Roskilde Festival. https://drive.google.com/file/d/12v887jWqLeN0I0LDG36ndPcmVKYK6a2W/view. [B]

Applaus. 12. august 2020. *COVID-19 publikumsundersøgelsen.* Dansk Teater, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/covid-19-publikumsundersoegelsen/. [B]

---. 3. maj 2021a. *Kulturbarometer — 1. måling i 2021.* Rambøll, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-1-maaling-2021/. [B]

---. 4. juni 2021b. *Kulturbarometer — 2. måling i 2021.* Rambøll, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-2-maaling-2021/. [B]

---. 25. juni 2021c. *Kulturbarometer — 3. måling i 2021.* Rambøll, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-3-maaling-2021/. [B]

---. 9. august 2021d. *Kulturbarometer — 4. måling i 2021.* Rambøll, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-4-maaling-2021/. [B]

---. 26. august 2021e. *Kulturbarometer — 5. måling i 2021.* Rambøll, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-5-maaling-2021/. [B]

---. 14. september 2021f. *Kulturbarometer — 6. måling i 2021.* Rambøll, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-6-maaling-2021/. [B]

---. 11. oktober 2021g. *Kulturbarometer — 7. måling i 2021.* Rambøll, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-7-maaling-2021/. [B]

---. 9. november 2021h. *Kulturbarometer — 8. måling i 2021.* Rambøll, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-8-maaling-2021/. [B]

---. 15. september 2022a. *Kulturbarometer — 1. måling i 2022-23.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-1-maaling-2022-23/. [B]

---. 27. oktober 2022b. *Kulturbarometer — 2. måling i 2022-23.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-2-maaling-2022-23/. [B]

---. 19. december 2022c. *Kulturbarometer — 3. måling i 2022-23.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-3-maaling-i-2022-23/. [B]

---. 29. marts 2022d. *Kulturbarometer — 4. måling i 2022-23.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-4-maaling-i-2022-23/. [B]

---. 18. august 2022e. *Publikumsundersøgelsen 2022.* Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/publikumsundersogelsen-2022/. [B]

---. 1. marts 2023a. *Borgerundersøgelse 2022.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/borgerundersoegelse-2022/.[B]

---. 20. juni 2023b. *Kulturbarometer — 5. måling i 2022-23.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-5-maaling-i-2022-23/.[B]

---. 6. september 2023c. *Kulturbarometer — 6. måling i 2022-23.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-6-maaling-i-2022-23/.[B]

---. 10. oktober 2023d. *Kulturbarometer — 7. måling i 2022-23.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-7-maaling-i-2022-23/. [B]

---. 1. juni 2023e. *Publikumsundersøgelsen 2023.* DEOO, Dansk Live, Dansk Teater, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/publikumsundersoegelsen-2023/. [B]

---. 22. april 2024a. *Borgernes kulturforbrug — En kortlægning af borgernes motivation og deltagelse i kulturlivet.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/borgernes-kulturforbrug/. [B]

---. 17. juni 2024b. *Kulturbarometer — 1. måling.* Norstat, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometer-1-maling-i-2024/. [B]

---. 5. september 2024c. *Kulturbarometer — 2. måling.* Norstat, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturbarometeret-anden-maaling-2024/. [B]

---. 6. oktober 2024d. *Kulturbarometer — 3. måling.* Norstat, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/borgerne-er-enige-kulturoplevelser-er-vigtige-for-boern/. [B]

---. 22. januar 2024e. *Med publikum og data i fokus.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/med-publikum-og-data-i-fokus/. [B]

---. 4. juni 2024f. *Publikumsundersøgelsen 2024.* Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/publikumsundersoegelsen-2024/. [B]

---. 22. april 2024g. *Unge i fokus — En undersøgelse af unges kulturforbrug.* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/unge-i-fokus/. [B]

---. 5. marts 2025a. *Fra land til by — Hvordan tilgår borgerne kulturoplevelser?* Epinion, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/fra-by-til-land-hvordan-tilgaar-borgerne-kulturoplevelser/. [B]

---. 1. september 2025b. *Klassiske koncerters potentielle publikum — med egne ord.* Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/med-egne-ord-klassiske-koncerters-potentielle-publikum/. [B]

---. 22. oktober 2025c. *Kulturbarometer.* Epinion, Dansk kulturliv, Kulturens Analyseinstitut, Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/kulturens-kommunale-vaerdi/. [B]

---. 18. juni 2025d. *Publikumsundersøgelsen 2025.* Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/publikumsundersoegelsen-2025/. [B]

---. 1. september 2025e. *Rytmiske koncerters potentielle publikum — med egne ord.* Kulturministeriet. https://applaus.nu/rapporter/med-egne-ord-rytmiske-koncerters-potentielle-publikum/. [B]

Arbejdsgruppen – musikstreaming. December 2022. *Markedet for musikstreaming i tal.* Autor, Musikforlæggerne, Dansk Komponistforening, Dansk Artistforbund, DMF, DPA, Koda. https://koda.dk/pdf/markedet-for-musikstreaming-i-tal. [B]

Art Music Denmark, JazzDanmark, ROSA og Tempi. 2022. *Transportstøtteordningerne 2016-2022: Indsigter fra den nationale transportstøtteordning og ordningen for tilskud til international transport i tiden før og under COVID-19.* https://jazzdanmark.dk/wp-content/uploads/2024/11/Transportstotteordningerne-2016-2022.pdf. [B]

---. Marts 2024. *Dansk musikliv i tal 2023: Indsigter fra genreorganisationerne.* https://jazzdanmark.dk/wp-content/uploads/2024/10/Dansk-musikliv-i-tal-2023-kopi.pdf. [B]

---. 6. maj 2025. *Dansk musikliv i tal 2024: Indsigter fra genreorganisationerne.* Art Music Denmark, JazzDanmark, ROSA, Tempi, Augustinus Fonden. https://www.musikdata.dk/_files/ugd/022b59_3d1458a3d5e544ebb3931ea7dce0f594.pdf. [B]

Bajde, Domen, Mateja Kos Koklic og Jernej Bajde. 2015. "Back to consumption and production?: Prosumers negotiating the WMG lockdown on YouTube." *Journal of Consumer Behaviour* 14 (5): 297-306. https://doi.org/10.1002/cb.1520.

Bak Herrie, Maja. 2023. "The Recommended Experience: Engaging Networked Media with Intermediality." I *The Palgrave Handbook of Intermediality*, redigeret af Lars Elleström, Jørgen Bruhn, Asun López-Varela Azcárate, Mary Simonson og Miriam de Paiva Vieira, 1195-1212. Palgrave Macmillan.

Bartmanski, Dominik og Ian Woodward. 2018. "Vinyl Record: A Cultural Icon." *Consumption Markets & Culture* 21 (2): 171-177. https://doi.org/10.1080/10253866.2016.1212709.

---. 2020. *Labels: Making Independent Music*. Bloomsbury Academic.

Bedoya, Daniel, Antoine Henry, Jannick Kirk Sørensen, Rose Holm og Saulo Arias Hernandes. 2025. "Fairness in Music Information Systems: From a Process-Oriented Perspective to an Outcome-Oriented Approach." *SSRN 5290737*. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.5290737.

Bonde, Anders og Kim Bang. 2012. "Musikalske lydlogoers DNA." *Akademisk Kvarter* (Special issue): 210-230.

Bonde, Anders og Nicolai Jørgensgaard Graakjær. 2012. "Musik og levende billeder i reklameformatet. En empirisk undersøgelse af relationen." I *Reklame - eller hvordan sætter man sving i bevidstheden?*, redigeret af Jørgen Stigel, I MÆRKK - Æstetik og Kommunikation, 99-144. Systime Academic.

---. 2016. "Lydbranding: En systematisering og karakteristik af litteraturen." *MedieKultur: Journal of media and communication research* 31 (59): 133-154. https://doi.org/10.7146/mediekultur.v31i59.20273.

---. 2019. "Atmospherics i lyset af atmosfærer — eksemplificeret ved musik og vinkøb." I *Stemningens æstetik*, redigeret af Peter Allingham, Nicolai Graakjær, Rasmus Grøn og Christian Jantzen, I MÆRKK - Æstetik og Kommunikation, 107-128. Aalborg Universitetsforlag.

Bonde, Anders og Allan Grutt Hansen. 2013. "Audio Logo Recognition, Reduced Articulation and Coding Orientation: Rudiments of Quantitative Research Integrating Branding Theory, Social Semiotics, and Music Psychology." *SoundEffect* 3 (1-2): 112-135.

Bonde, Esben Oxholm, Ellen Kathrine Hansen og Georgios Triantafyllidis. 2018. "Auditory and Visual based Intelligent Lighting Design for Music Concerts." *EAI Endrosed Trasactions on Creative Technologies* 5 (15). https://doi.org/10.4108/eai.10-4-2018.154452.

Bonde, Lars Ole, Knud Juel og Ola Ekholm. 2018. "Associations between music and health-related outcomes in adult non-musicians, amateur musicians and professional musicians — Results from a nationwide Danish study." *Nordic Journal of Music Therapy* 27 (4): 262-282. https://doi.org/10.1080/08098131.2018.1439086.

Brem, Alexander og Michael Reichert. 2016. "Innovation diffusion in B2B relations: New song diffusion in radio broadcasting." *International Journal of Music Business Research* 5 (1): 36-58.

Brinck, Lars. 2017. "Jamming and learning: analysing changing collective practice of changing participation." *Music Education Research* 19 (2): 214-225. https://doi.org/10.1080/14613808.2016.1257592.

Clausen, Emilie Kristine, Christopher Corcoran og Lene Struck-Madsen. Januar 2022. *Danske Spillesteder og koncertarrangørers arbejde med publikumsudvikling og -data.* JazzDanmark, Tempi, ROSA, Snyk, Applaus, Dansk LIve, DEOO. https://www.musikdata.dk/_files/ugd/022b59_62f6202b0bad49c1b884cdd471d3b9e9.pdf. [B]

Collin-Lachaud, isabelle og Dannie Kjeldgaard. 2013. "Loyalty in a Cultural Perspective: Insights from French Music Festivals." I *Consumer Culture Theory*, redigeret af Russell Belk, Linda Price og Lisa Peñaloza, 285-295. Emerald Group Publishing.

Dahlstedt, Palle. 2012. "Between material and ideas: A process-based spatial model of artistic creativity." I *Computers and Creativity*, 205-233. Springer.

Dansk Erhverv. 10. januar 2018. *Vækst i de kreative erhverv.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-05/vaekst-i-de-kreative-erhverv.pdf. [B]

Dansk Komponist Forening, Edition Wilhelm Hansen, Edition-S og Snyk. 2018. *Repertoirestatistik – for danske symfoniorkestre, operaer, ensembler og musikfestivaler — i sæsonerne 15/16, 16/17 og 17/18 pr. 1. januar 2018*. https://www.musikdata.dk/_files/ugd/022b59_38d1300de03f489dbf02cb2ba7ed22d9.pdf. [B]

---. 2021. R*epertoirestatistik – for danske symfoniorkestre, operaer, ensembler og musikfestivaler — i sæsonerne 18/19 og 19/20 pr. december 2020*. https://issuu.com/komponistforeningen/docs/statistik_2020_enkeltsidet. [B]

Dansk Komponist Forening, Edition Wilhelm Hansen, Musikforlæggerne, Edition-S og Art Music Denmark. 2023. *Repertoirestatistik – for danske symfoniorkestre, operaer, ensembler og musikfestivaler — i sæsonerne 20/21 og 21/22 pr. 28. april 2023*. https://issuu.com/komponistforeningen/docs/statistik_2023_samlet_final. [B]

Dansk Kunstnerråd. Marts 2024. *Kunstnere i tal – om statistikken Kunstnere i Danmark.* https://dansk-kunstnerraad.dk/wp-content/uploads/2024/03/DKR_Kunstnereital2024_2.pdf. [B]

---. August 2025. *Kunstneres rettighedsmidler i tal.* https://dansk-kunstnerraad.dk/wp-content/uploads/2025/07/DKR-rettighedsrapport-2025-enkelt-lowres.pdf. [B]

Dansk Live og Ticketmaster. 2021. *COVID-19 Fan-undersøgelse: Where have we been, where we are, where we are headed.* https://dansklive.dk/wp-content/uploads/2023/02/COVID-19-fan-undersoegelse-rapport.pdf. [B]

---. 2024. *Brugerundersøgelse: Live-vaner 2022-23.* https://dansklive.dk/wp-content/uploads/2024/01/Dansk-Live-Ticketmaster-brugerundersoegelse-2023_final.pdf. [B]

Dansk Musikerforbund, Dansk Artistforbund, Gramex, JazzDanmark. og Dansk Live. Maj 2017. *Diversitet i musikbranchen - mod en bedre kønsbalance.* https://gramex.dk/wp-content/uploads/2019/04/Diversitet-i-musikbranchen_2017.pdf. [B]

DI og Musikzonen. 25. april 2012. *Musik og brands - en guide til virksomheder.* IFPI, Koda, Gramex, Musikzonen. http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/MusikogBrands.pdf. [B]

Epinion. 2016. *Aarhus Music City — Music in Numbers.* Promus. https://promus.dk/wp-content/uploads/2023/09/Musikoekonomien-i-Aarhus-2016.pdf. [B]

EQUALIS. 2025. *Barsel i musikbranchen: Kunstneres vilkår, forventninger og erfaringer.* EQUALIS, Koda, Dansk Musikerforbund, Dansk, Artistforbund. https://www.autor.dk/wp-content/uploads/2025/04/Barsel-I-Musikbranchen.pdf. [B]

Ferland, Poul. 2011. *Rundt om Aalborg Symfoniorkester. En undersøgelse af relationer mellem ASO og publikum, interessenter, kulturen, samfundet, (ud)dannelsen, historien og fremtiden*. Books on Demand.

Fjær, Eivind Grip og Sébastien Tutenges. 2017. "Departies: conceptualizing extended youth parties." *Journal of Youth Studies* 20 (2): 200-215. https://doi.org/10.1080/13676261.2016.1206865.

Frej, Maria. 2024. *Kammermusikforeninger i Danmark — Rapport om 72 musikforeninger fra Bornholm til Hjørring.* Art Music Denmark. https://www.musikdata.dk/_files/ugd/022b59_c0bec38eb38e4708b588709bc395c42f.pdf. [B]

Fruergaard, Marianne og Johannes Dybkjær Andersson. 2023. *Talentudvikling, der virker! — En rapport om Bandakademiets talent- og karriereudvikling.* Bandakademiet. https://static1.squarespace.com/static/570d005937013b47bdfb1d47/t/63fc6611f6f9ef1b68daee70/1677485621086/TalentudviklingDerVirker_Bandakademiet_rapport_final.pdf. [B]

Glaveanu, Vlad Petre, Todd Lubart, Nathalie Bonnardel, Marion Botella, Pierre-Marc de Biaisi, Myriam Desainte-Catherine, Asta Georgsdottir, Katell Guillou, Gyorgy Kurtag, Christophe Mouchiroud, Martin Storme, Alicja Wojtczuk og Franck Zenasni. 2013. "Creativity as action: findings from five creative domains." *Frontiers in Psychology* 4. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2013.00176.

Graakjær, Nicolai Jørgensgaard. 2011a. "McJingles — Om musik i tv-reklamer for McDonald's-kampagnen i'm lovin' it." *Akademisk Kvarter* 2.

---. 2011b. "Musical Meaning in TV-commercials: A Case of Cheesy Music." *Popular Musicology Online* 5.

---. 2011c. *Musik i tv-reklamer: Teori og analyse*. Samfundslitteratur.

---. 2012. "Dance in the store: on the use and production of music in Abercrombie & Fitch." *Critical Discourse Studies* 9 (4): 393-406. https://doi.org/10.1080/17405904.2012.713208.

---. 2014. "The Bonding of a Band and a Brand: On Music Placement in Television Commercials from a Text Analytical Perspective." *Popular Music & Society* 37 (5): 517-537. https://doi.org/10.1080/03007766.2013.861242.

---. 2015. *Analyzing music in advertising: Television commercials and consumer choice*. Routledge.

---. 2019. "Sounding out I'm lovin' it – a multimodal discourse analysis of the sonic logo in commercials for McDonald's 2003–2018." *Critical Discourse Studies* 16 (5): 569-582. https://doi.org/10.1080/17405904.2019.1624184.

---. 2021. "Sounds of Coca-Cola: On "Cola-nization" of sound and music." I *The Oxford Handbook of Music and Advertising*, redigeret af James Deaville, Siu-Lan Tan og Ron Rodman, 397-413. Oxford University Press.

---. 2024. "Sound branding and brand sounds: Traits, types and origins." I *The Routledge Handbook of Sound Design*, redigeret af Michael Filimowicz, 168-182. Routledge.

Graakjær, Nicolai Jørgensgaard og Anders Bonde. 2018. "Non-musical sound branding – a conceptualization and research overview." *European Journal of Marketing* 52 (7/8): 1505-1525. https://doi.org/10.1108/ejm-09-2017-0609.

Graakjær, Nicolai Jørgensgaard og Iben Bredahl Jessen. 2010. "Sounds of Web Advertising." I *Handbook of Research on Digital Media and Advertising: User Generated Content Consumption*, redigeret af Matthew S. Eastin, Terry Daugherty og Neal M. Burns, 535–51. Information Science Reference.

Gramex. Marts 2025. *Mænd og kvinder i tal*. https://gramex.dk/wp-content/uploads/2025/03/Gramex_Maend-og-kvinder-i-tal_2025.pdf. [B]

Grant, Maria J, and Andrew Booth. 2009. "A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies." *Health information & libraries journal* 26 (2): 91-108. https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x.

Græsholm, Niels. Oktober 2019. *Dimittendundersøgelse af de musikalske grundkurser.* Statens Kunstfonds Projektstøtteudvalg for Musik, Kulturministeriet — Slots- og kulturstyrelsen https://www.kunst.dk/fileadmin/user_upload/Kunst_dk/Dokumenter/Om_os/Publikationer/2019/Dimittendundersøgelse_af_de_musikalske_grundkurser_2019.pdf. [B]

Gyimóthy, Szilvia og Mia Larson. 2015. "Social Media Cocreation Strategies: The 3Cs." *Event Management* 19 (3): 331-348. https://doi.org/10.3727/152599515x14386220874760.

Haastrup, Helle Kannik. 2024. "Celebrities i den digitale mediekultur: Identitetsfortællinger som kulturel værdi." *Oekonomi og Politik* 97 (3): 34-42.

Hansen, Lennard Højbjerg. 2012. "Reklamefilmens digitale æstetik." *MÆRKK - Æstetik og Kommunikation* 01: 179-203.

---. 2014. "Stjernedrys i prestigevideoer." *16:9*.

Harrison, Klisala. 2022. "Coalition Building towards Postintersectional Futures through Sámi Activist Music." *MUSICultures* 49: 11-43.

Harsløf, Olav. 2013. *Den Store Festival: En performanceteoretisk analyse af oldtidsfesten og den moderne rockfestival*. Roskilde Universitet.

---. 2020. *The great festival – a theoretical performance narrative of antiquity's feasts and the modern rock festival*. Routledge.

HBS Economics. September 2025a. *Den økonomiske effekt af generativ AI for den danske musikindustri.* Koda, IFPI. https://koda.dk/pdf/Den_oekonomiske_effekt_af_generativ_AI_for_den_danske_musikindustri.pdf. [B]

---. Maj 2025b. *Musikindustriens bidrag til dansk økonomi.* Dansk Live, Gramex, Koda, MXD, Musikforlæggerne, IFPI. https://gramex.dk/wp-content/uploads/2025/05/Musikindustriens-bidrag-til-dansk-oekonomi_maj-2025.pdf. [B]

Hedegaard, Jonas. 2023. "Professional Volunteerism: Interwoven paradoxes in the management of Roskilde Festival." *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations* 34 (3): 497-518. https://doi.org/10.1007/s11266-022-00521-3.

Hesse, Morten og Sébastien Tutenges. 2011. "Dependent cannabis users at a music festival — prevalence and correlates." *Drugs: Education, Prevention and Policy* 18 (6): 433-437. https://doi.org/10.3109/09687637.2011.565387.

---. 2012. "Music and substance preferences among festival attendants." *Drugs and Alcohol Today* 12 (2): 82-88. https://doi.org/10.1108/17459261211235100.

Holst, Gitte Juel, Helene M. Paarup og Jesper Bælum. 2012. "A cross-sectional study of psychosocial work environment and stress in the Danish symphony orchestras." *International Archives of Occupational and Environmental Health* 85 (6): 639-49. https://doi.org/10.1007/s00420-011-0710-z.

Holt, Fabian. 2010. "The economy of live music in the digital age." *European Journal of Cultural Studies* 13 (2): 243-261. https://doi.org/10.1177/1367549409352277.

---. 2011. "Is Music becoming more visual?: Online video content in the music industry." *Visual Studies* 26 (1): 50-61. https://doi.org/10.1080/1472586x.2011.548489.

---. 2013. "The Advent of Rock Clubs for the Gentry: Berlin, Copenhagen, and New York." I *Musical Performance and the Changing City*, redigeret af Fabian Holt og Carsten Wergin, 153-177. Routledge.

---. 2014. "Rock Clubs and Gentrification in New York City: The Case of The Bowery Presents." *IASPM@journal* 4 (1): 21-41.

---. 2016. "New Media, New Festival Worlds: Rethinking Cultural Events and Televisuality through YouTube and the Tomorrowland Music Festival." I *Music and the Broadcast Experience: Performance, Production. and Audiences*, redigeret af Christina Baade og James A. Deaville, 275-292. Oxford University Press.

---. 2019. "Cinematic Televisuality at an Electronic Dance Music Festival." I *Transvisuality: The Cultural Dimension of Visuality, Volume 3: Purposive Action: Design and Branding*, redigeret af Anders Michelsen, Frauke Wiegand og Tore Kristensen, 89-106. Liverpool University Press.

---. 2020. *Everyone Loves Live Music: A Theory of Performance Institutions*. University of Chicago Press.

---. 2025. "Music and the Climate Crisis." I *The Oxford Handbook of Global Popular Music*, redigeret af Simone Krüger Bridge og Britta Sweers, 0. Oxford University Press.

Holt, Fabian og Carsten Wergin, red. 2013. *Musical Performance and the Changing City: Post-Industrial Contexts in Europe and the United States*. Routledge.

Hvidtfeldt Larsen, Dan Lund og Lene Tanggaard. 2018. "Concerted Creativity in the Digital Age: How do we Crack the Code...?" *Integrative Psychological & Behavioral Science* 52 (4): 630-645. https://doi.org/10.1007/s12124-018-9451-9.

Høffding, Simon, Remy Haswell-Martin og Nanette Nielsen. 2025. "Absorbed Concert Listening: A Qualitative, Phenomenological Inquiry." *Philosophies* 10 (2). https://doi.org/10.3390/philosophies10020038.

Højlund, Marie og Anne-Sofie Udsen. 2022. "Sensory Concert: Disorientation as tactic towards a non-gendered pop-stage." *Seismograf/DMT*. https://doi.org/10.48233/seismograf2806.

IFPI. 2010a. *IFPI Digital Music Report 2010 - Music how, when, where you want it.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/DMR2010.pdf. [B]

---. 2010b. *Pladebranchen.09 - IFPI Danmark årskrift.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/pladebranchen09.pdf. [B]

---. 2011a. *IFPI Digital Music Report 2011 - Music at the touch of a button.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/DMR2011.pdf. [B]

---. 1. juni 2011b. *Musikselskaber 2010 - tal og perspektiver.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/Musikselskaber2010.pdf. [B]

---. 25. januar 2012a. *IFPI Digital Music Report 2012 - Expanding Choice. Going Global.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/DMR2012.pdf. [B]

---. 5. marts 2012b. *Musikselskaber 2011 - tal og perspektiver.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/Musikselskaber2011.pdf. [B]

---. 2013a. *IFPI Digital Music Report 2013 - Engine of a digital world.* https://www.musikindustrie.de/fileadmin/bvmi/upload/06_Publikationen/DMR/ifpi_digital-music-report-2013.pdf. [B]

---. 28. februar 2013b. *Musikselskaber 2012 - tal og perspektiver.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/Musikselskaber2012.pdf. [B]

---. 12. maj 2014a. *IFPI Digital Music Report 2014 - Lighting up new markets.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/DMR2014.pdf. [B]

---. 25. februar 2014b. *Musikselskaber 2013 - tal og perspektiver.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/Musikselskaber2013.pdf. [B]

---. 15. april 2015a. *IFPI Digital Music Report 2015 - Charting the path to sustainable growth.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/DMR2015.pdf. [B]

---. 22. februar 2015b. *Musikselskaber 2014 - tal og perspektiver.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/Musikselskaber2014.pdf. [B]

---. 24. februar 2016. *Musikselskaber 2015 - tal og perspektiver.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-06/Musikselskaber2015.pdf. [B]

---. 4. april 2017. *Musikselskaber 2016 - tal og perspektiver.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-05/Musikselskaber2016.pdf. [B]

---. 9. maj 2018. *Musikselskaber 2017.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2018-08/Musikselskaber2017.pdf. [B]

---. 20. marts 2019. *Musikselskaber 2018.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2019-03/Musikselskaber2018.pdf. [B]

---. 29. maj 2020. *Musikselskaber 2019.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2020-05/Musikselskaber2019.pdf. [B]

---. 9. juli 2021. *Musikselskaber 2020.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2021-08/Musikselskaber2020.pdf. [B]

---. 25. maj 2022. *Musikselskaber 2021.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2022-05/Musikselskaber2021.pdf. [B]

---. 11. maj 2023. *Musikselskaber 2022.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2023-05/Musikselskaber2022_K6.pdf. [B]

---. 16. april 2024. *Musikselskaber 2023.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2024-04/Musikselskaber2023.pdf. [B]

---. 5. maj 2025. *Musikselskaber 2024.* http://www.ifpi.dk/sites/default/files/2025-05/Musikselskaber2024.pdf. [B]

Jacobsen, Stine, Ditte Egholm og Elizabeth Jochum. Maj 2024. *Fod på gulv — En forskningsundersøgelse om tilpasset folkedans med levende musik for udsatte unge og voksne med psykisk sygdom med fokus på mental og fysisk sundhed*. Tempi. https://www.musikdata.dk/_files/ugd/022b59_39bdd0a96afc421e86d09ad3b5713ff9.pdf.

Jensen, Frederik Juul. 2022. "The Impact of Article 17 – A Study into its Effects on the Music Industry's Innovation Processes." *International Journal of Music Business Research* 11 (1): 3-17. https://doi.org/10.2478/ijmbr-2022-0001.

---. 2024. "Rethinking royalties: alternative payment systems on music streaming platforms." *Journal of Cultural Economics* 48 (3): 439-462. https://doi.org/10.1007/s10824-024-09507-z.

Jensen, Ib Konrad. 2014. *Roskilde Festival — Ledelse af frivillige*. Gyldendal Business.

Jeong, Cheol-Ho, Pierre Marie og Jonas Brunskog. 2012. "Audience noise in concert halls during musical performances." *Journal of the Acoustical Society of America* 131 (4): 2753-2761. https://doi.org/10.1121/1.3689558.

Jirsa, Tomáš og Mathias Bonde Korsgaard. 2023. "Into the Music Video Traffic: Platforms, Interventions, Extensions." I *Traveling Music Videos*, redigeret af Mathias Bonde Korsgaard og Tomáš Jirsa, 1-20. Bloomsbury Academic.

Juhl, Anders. April 2023. *DR PÅ REPEAT - En undersøgelse af musikforvaltningen på DR's radiokanaler og forvaltningens konsekvenser for lyttere, public service og musikbranchen*. Bridging Arts Agency, DUP. https://dup.nu/sites/default/files/2023-05/DR%20PÅ%20REPEAT.pdf. [B]

Jørgensen, Ole Have. 2019. "THE PRISON – From liability to asset in branding of the Danish city Horsens." I *The Nordic Wave in Place Branding Poetics, Practices, Politics*, redigeret af Cecilia Cassinger, Andrea Lucarelli og Szilvia Gyimóthy, 124-138. Edward Elgar Publishing.

Jørgensen, Ole Have og Rune Thorbjørn Jason Clausen. 2025. "City image impact from event strategies in city branding: evidence from a longitudinal study of top-of-mind awareness from music and sports events in two Danish cities." I *City Branding: Concepts and Tools for Reputation Management and Tourism Development*, redigeret af Alex Deffner og Mihalis Kavaratzis, 47-60. Edward Elgar Publishing.

Kallionpaa, Maria og Hans-Peter Gasselseder. 2016. "The Augmented Performer and the Performative Augmentation: From Actualising Immersive Gameplay in the Concert Performance to Articulating Navigation in the User Interface." I *Kultur und Informatik: Augmented Reality*, redigeret af Carsten Busch og Jürgen Sieck, 295-307. vwh Verlag Werner Hülsbusch.

Kiib, Hans, Gitte Marling og Line Marie Bruun Jespersen. 2017. "The Orange Feeling. Mood and Atmosphere at Roskilde Festival." *Ambiances (En ligne)*. https://doi.org/10.4000/ambiances.829.

Knakkergaard, Martin. 2019. "Beacons of Sound." I *The Oxford Handbook of Sound and Imagination*, redigeret af Mark Grimshaw-Aagaard, Mads Walther-Hansen og Martin Knakkergaard, 701-716. Oxford University Press.

Koda. 2015. *Musik er noget, man hører på nettet - Medieanalyse.* https://www.koda.dk/media/3277/danskernes-medievaner-2015.pdf. [B]

---. 2016. *Brugerne vil selv bestemme - Undersøgelse: Danskernes medievaner.* https://www.koda.dk/media/3278/danskernes-medievaner-2016.pdf. [B]

---. 2020. *Ulighed i kønsbalancen - Kønsstatistik 2020.* https://koda.dk/pdf/koda-koensstatistik-2020. [B]

---. 2021. *Uligheden i kønsbalancen fortsætter - Kønsstatistik 2021.* https://koda.dk/pdf/koda-koensstatistik-2021. [B]

---. 2022. *Små tendenser i retning af mere lighed - Kønsstatistik 2022.* https://koda.dk/pdf/koda_koensstatistik-2022. [B]

---. 2023. *Uændret kønsbalance trods positive tendenser - Kønsstatistik 2023*. https://koda.dk/pdf/kodas-koensstatistik-2023. [B]

---. 2024a. *Fem år med uændret kønsbalance - Kønsstatistik 2024.* https://www.autor.dk/wp-content/uploads/2024/11/kodas-koensstatistik-2024.pdf. [B]

---. 2024b. *Mangfoldighedsprofil 2024.* Koda. https://koda.dk/pdf/koda_mangfoldighedsprofil-2024. [B]

---. 2024c. *Rapport om bæredygtighed i Koda.* https://cdn.sanity.io/files/cc7exehk/production/c82ab95f69d703c837ad3252ce6ca7b91a5fe8a9.pdf. [B]

Koda, Stim, Teosto, Tono og Stef. 2024. *Nordic Music Materiality 2024.* https://koda.dk/pdf/music-materiality-report-2024. [B]

Koefoed, Lasse Martin, Maja de Neergaard og Kirsten Simonsen. 2022. "Cross-cultural Encounters in Urban Festivals: Between Liberation and Domination." *Space & Culture* 25 (4): 706-719. https://doi.org/10.1177/1206331219897036.

Korsgaard, Mathias Bonde. 2011. "Den interaktive musikvideo." *16:9* 9 (41).

---. 2013. "Music Video Today: Audiovisual Remediation in Postmillennial Music Video." Ph.d., Institut for Kommunikation og Kultur - Nordisk Sprog og Litteratur, Aarhus Universitet.

---. 2017. *Music Video After MTV: Audiovisual Studies, New Media, and Popular Music.* Routledge.

---. 2019. "Changing dynamics and diversity in music video production and distribution." I *The Bloomsbury handbook to popular music video analysis*, redigeret af Lori Burns og Stan Hawkins. Bloomsbury Academic.

---. 2020. "'Musical Moments' i nyere serier." I *Streaming for viderekomne: Fra Doggystyle til Black Mirror og The Jinx*, redigeret af Jakob Isak Nielsen, Mathias Bonde Korsgaard, Henrik Højer og Andreas Halskov, 196-216. VIA Film & Transmedia.

---. 2023. ""If You Don't Have at Least Two Careers, You Don't Fit In": Transmedia Authorship and the Music Videos of Sofia Coppola." I *The Bloomsbury Handbook to Sofia Coppola*, redigeret af Suzanne Ferriss, 125-138. Bloomsbury Academic.

Krogh, Mads. 2014. "Et studie mellem ting og sager: Musik som materiel praksis." *Danish Musicology Online* (special issue): 97-115.

---. 2018a. "A Beat is a Hybrid: Mediation, ANT and Music as Material Practice." *Contemporary Music Review* 37 (5-6): 529-553. https://doi.org/10.1080/07494467.2018.1575125.

---. 2018b. "Non/Linear radio: Genre, Format and Rationalisation in DR Programming." I *Tunes for All?: Music on Danish Radio*, redigeret af Morten Michelsen, Mads Krogh, Iben Have og Steen Kaargaard Nielsen, 67-89. Aarhus Universitetsforlag.

---. 2019. "Formats, genres, and abstraction: On musico-generic assemblages in the context of format radio production." I *Music radio: Building Communities, Mediating Genres*, redigeret af Morten Michelsen, Mads Krogh, Steen Kaargaard Nielsen og Iben Have, 211-229. Bloomsbury Academic.

---. 2020. "«Context is the new genre» — Abstraktion og singularisering i digital musikformidling." *Norsk Medietidsskrift* 27 (3). https://doi.org/10.18261/issn.0805-9535-2020-03-05.

---. 2022. "Experimentation in and with the Stream: Music, Mood Management and Affect." I *Methodologies of Affective Experimentation*, redigeret af B. T. Knudsen, M. Krogh og C. Stage, 117-138. Palgrave Macmillan.

---. 2023. "Affective landscapes, scenes, and arrangements: Dynamics in the socio-algorithmic musical encounter." *Journal of Extreme Anthropology* 7 (1): 80-103. https://doi.org/10.5617/jea.10297.

---. 2025a. *Musical Genre: Assemblage, Abstraction, and Digital Terms*. Bloomsbury Academic.

---. 2025b. "Rampant Abstraction as a Strategy of Singularization: Genre on Spotify." *Cultural Sociology* 19 (1): 89-107. https://doi.org/10.1177/17499755231172828.

Krogh, Mads og Morten Michelsen. 2019. "Introduction: Complexities of Genre, of Mediation, and of Community." I *Music radio: Building Communities, Mediating Genres*, redigeret af Morten Michelsen, Mads Krogh, Steen Kaargaard Nielsen og Iben Have, 1-26. Bloomsbury Academic.

Kusnick, Jakob, Silke Lichtenberg, Daniel Wiegreffe, Elisabeth Huber-Sannwald, Udo Nehren og Stefan Jänicke. 2024. "Visual analysis of diversity and threat status of natural materials for musical instruments." *Frontiers in Environmental Science* 12. https://doi.org/10.3389/fenvs.2024.1406376.

Kvinfo. 2025. *Lyden af mod — Vidnesbyrd for fælles handling mod sexisme og grænseoverskridende adfærd i musikbranchen.* Kvinfo, ReSearch Humanity. https://www.autor.dk/wp-content/uploads/2025/05/LydenAfMod.final_.01d.pdf. [B]

Kvinfo og Analyse & Tal. 2022. *Hvorfor er der så få kvinder i musikken? En undersøgelse af køns betydning for udøvende og skabende musikere.* https://kvinfo.dk/wp-content/uploads/2022/03/Hvorfor-er-der-så-få-kvinder_marts2022.pdf. [B]

Larsen, Charlotte Rørdam. 2012. "Husker du? Nutidig genlyd af fortid: Om reklamefilms brug af musik og lyd som nostalgi og kulturel erindring." *Danish Musicology Online* DMO (special issue): 50-74.

Larsen, Charlotte Rørdam og Anja Mølle Lindelof. 2016. "Jagten på de skjulte talenter: Rytmisk musik mellem organiseret talentpleje, talentshows og selvorganisering." I *Populærmusikkultur i Danmark siden 2000*, redigeret af Mads Krogh og Henrik Marstal, 327-363. Syddansk Universitetsforlag.

Lauridsen, Palle Schantz. 2022. "Titelsekvensen, der blev væk?: Musik og billeder i tv-seriernes titelsekvenser." *PubliMus* 62 (22).

Lindelof, Anja Mølle. 2014. "Publikumsudvikling – strategier for inddragelse eller institutionel udvikling?" *K&K* 43 (118): 69-86. https://doi.org/10.7146/kok.v42i118.19836.

---. 2015. "Audience development and its blind spot: A quest for pleasure and play in the discussion of performing arts institutions." *International Journal of Cultural Policy* 21 (2): 200-218. https://doi.org/10.1080/10286632.2014.891585.

Lindelof, Anja Mølle og Charlotte Rørdam Larsen. 2018. "De usynlige institutioner: fraværet af nutidige musikinstitutioner i dansk musikvidenskab." *Danish Musicology Online* (special issue): 3-12.

Mandag Morgen. 2020. *Arbejdsforhold for komponister og musikere i Danmark*. DJBFA, Dansk Komponistforening, DAF, DPA, DMF, Musikforlæggerne. https://taenketanken.mm.dk/wp-content/uploads/2022/03/ARBEJDSFORHOLD-FOR-MUSIKERE-OG-KOMPONISTER_tmm.pdf. [B]

Marling, Gitte og Hans Kiib. 2011. *Instant City@Roskilde Festival*. Aalborg Universitetsforlag.

---. 2013. "INSTANT CITY: PERFORMATIVE ARCHITECTURE AND CITY LIFE." *Nordic Journal of Architectural Research* 25 (1): 79-102.

Marstal, Henrik. 2020. "Slamming the Door to the Recording Studio – Or Leaving It Ajar?" I *Gender in Music Production*, redigeret af Russ Hepworth-Sawyer, Jay Hodgson, Liesl King og Mark Marrington, 127–44. Routledge.

---. 2023. *Når musikere mister glæden ved musik.* Autor, Dansk Musiker Forbund. https://www.autor.dk/wp-content/uploads/2023/11/Rapport_Naar-musikere-mister-glaeden-ved-musik_2023.pdf. [B]

Michelsen la Cour, Annette, Mette Kousholt og Emilie Holse. 2023. "'Like a winter without Christmas': Interaction rituals and the disruption of the Roskilde Festival." I *Remaking Culture and Music Spaces: Affects, Infrastructures, Futures*, redigeret af Ian Woodward, Jo Haynes, Pauwke Berkers, Aileen Dillane og Karolina Golemo, 47-58. Routledge.

Michelsen, Morten. 2018a. "I med- og modspil: Danmarks Radio, dansk musikliv og jazzens institutionalisering." *Danish Musicology Online* (Scærnr.: Musikkens institutioner): 13-28.

---. 2018b. "Music radio research." I *Tunes for All?: Music on Danish Radio*, redigeret af Morten Michelsen, Mads Krogh, Iben Have og Steen Kaargaard Nielsen, 15-28. Aarhus Universitetsforlag.

Michelsen, Morten, Iben Have, Anja Mølle Lindelof, Charlotte Rordam Larsen og Henrik Smith-Sivertsen, red. 2018a. *Stil nu ind ...: Danmarks Radio og musikken*: Aarhus Universitetsforlag.

Michelsen, Morten og Mads Krogh. 2016. "Music, Radio and Mediatization." *Media, Culture & Society* 39 (4): 520-535. https://doi.org/10.1177/0163443716648494.

Michelsen, Morten, Mads Krogh, Iben Have og Steen Kaargaard Nielsen, red. 2018b. *Tunes for All?: Music on Danish Radio*, *Tunes for All? : Music on Danish Radio*: Aarhus Universitetsforlag.

Michelsen, Morten, Mads Krogh, Steen Kaargaard Nielsen og Iben Have, red. 2019. *Music Radio: Building Communities, Mediating Genres*: Bloomsbury Academic.

Mikkelsen, Line Fog, Mette Riis Sørensen og Nicolai Abrahamsen. 2011. *Musikkens værdi.* Koda, Gramex. https://gramex.dk/wp-content/uploads/2019/06/Musikkens-værdi_GRAMEX-KODA.pdf. [B]

Moeran, Brian og Jesper Strandgaard. 2011. *Negotiating Values in the Creative Industries: Fairs, Festivals and Competitive Events*. Cambridge University Press.

Mortensen, Alexander Julin, Morten Ogstrup Nielsen og Bastian Smith. Oktober 2025. *Er musikjournalistikken forsvundet?* Augustinus Fonden, Statens Kunstfond, Art Music Denmark. https://www.musikdata.dk/_files/ugd/022b59_f63747ac7755417e85b214313d2309fa.pdf. [B]

Munkholm, Johan Lau og Anders Bach Pedersen. 2024. "Musik eller Støj: Spotifys Æstetiske Hegemoni." *K&K* 52 (138): 39-64.

Musgrave, George, Sally Anne Gross og Daniel Carney. 2023. *When Music Speaks: Mental Health and Next Steps in the Danish Music Industry. Part 1 – Danish Music Creators' Subjective Welbeing and Mental Health*. Danish Partnership for Sustainable Development in Music, Velliv Foreningen. https://partnershipforsustainablemusic.com/wp-content/uploads/2024/04/Musgrave-Gross-Carney-2023-When-Music-Speaks-Part-1.pdf.

---. 2024a. *When Music Speaks: Mental Health and Next Steps in the Danish Music Industry. Part 2 — A Review of Models of Musicians' Mental Health Interventions*. Danish Partnership for Sustainable Development in Music, Velliv Foreningen. https://partnershipforsustainablemusic.com/wp-content/uploads/2024/04/Musgrave-Gross-Carney-2024-When-Music-Speaks-Part-2.pdf.

---. 2024b. *When Music Speaks: Mental Health and Next Steps in the Danish Music Industry. Part 3 – Danish Music Creators' Working Lives and Mental Health Wants*. Danish Partnership for Sustainable Development in Music, Velliv Foreningen. https://partnershipforsustainablemusic.com/wp-content/uploads/2024/04/Musgrave-Gross-Carney-2024-When-Music-Speaks-Part-3.pdf.

---. 2024c. *When Music Speaks: Mental Health and Next Steps in the Danish Music Industry. Part 4 – Final recommendations*. Danish Partnership for Sustainable Development in Music, Velliv Foreningen. https://partnershipforsustainablemusic.com/wp-content/uploads/2024/04/Musgrave-Gross-Carney-2024-When-Music-Speaks-Part-4.pdf.

Music City Aarhus. 2022. *Evaluering af Music City Aarhus 2022.* Promus. https://promus.dk/wp-content/uploads/2023/05/Music-City-Aarhus-2022-afsluttende-rapport-31.-marts-2023.pdf. [B]

Musikkutvalget. 2025. *Musikklandet — Flerstemt musikkpolitikk for framtiden*. Vol. 7. NOU — Norges offentlige utredninger. Kultur- og likestillingsdepartementet. https://www.regjeringen.no/contentassets/324fa3fcf33a45569fbe585e553ae90e/no/pdfs/nou202520250007000dddpdfs.pdf.

Musiklivets partnerskab for bæredygtig udvikling. December 2024a. *Methodology for calculating GHG-emissions for the Danish Music Industry.* https://musiklivetspartnerskab.dk/wp-content/uploads/2025/02/Methodology-for-calculating-GHG-emissions-for-the-Danish-Music-Industry.pdf. [B]

---. 2024b. *Rapport om lige adgang 2023: Evaluering med afsæt i rapportering på Musiklivets Kodeks for Lige Adgang.* https://musiklivetspartnerskab.dk/wp-content/uploads/2024/09/MPBU_Rapport_2024_Final.pdf. [B]

---. 2025. *Rapport om lige adgang og trivsel 2024.* https://mcusercontent.com/434ab4703fd22c39b89377015/files/f075b83b-872a-e58d-aac2-65e2fc50828b/MPBU_Rapport_2025_final.pdf. [B]

Nielsen, Cecilie og Søren Mikael Rasmussen. 9. november 2022. *Førstegangsgæsten til koncert.* DEOO, Rasmussen Nordic. https://applaus.nu/rapporter/forstegangsgaesten-til-koncert/. [B]

Nielsen, Jens Christian og Camilla Kempf Pallis. 2025. *Musiklivets talentrapport.* Kulturens Analyseinstitut, Kulturministeriet. https://kulturensanalyseinstitut.dk/wp-content/uploads/2025/09/Musiklivets-Talentrapport-final.pdf. [B]

Nielsen, Jens, Charlotte Rørdam Larsen, Eva Fock og Trine Heide. 30. november 2017. *Hvordan styrker vi landskabet for professionelle KLASSISKE ENSEMBLER OG ORKESTRE i Danmark?* Statens Kunstfonds Projektstøtteudvalg for Musik. https://www.kunst.dk/fileadmin/user_upload/Kunst_dk/Dokumenter/Om_os/Publikationer/2017/KlassiskeEnsemblerogOrkestre_2017.pdf. [B]

Nielsen, Steen Kaargaard og Mads Krogh. 2017. "Spillover Censorship: The Globalization of US Corporate Music Self-Censorship." *Popular Music & Society* 40 (3): 345-362. https://doi.org/10.1080/03007766.2017.1300760.

NIRAS. August 2010. *Analyse af danske musikfestivaler.* Statens Kunstråds Musikudvalg. https://www.kunst.dk/fileadmin/user_upload/Kunst_dk/Dokumenter/Om_os/Publikationer/2010/2010_Musikfestivalanalyse.pdf. [B]

---. 2012. *Kønsbalancen i rytmisk musik.* DAF, DMF, DPA, DJBFA. https://www.kk.dk/sites/default/files/agenda/f63c74b9-c968-492a-8e8e-9e630e78cf8d/8c64cfab-dd8f-4e48-9bef-03c480532b82-bilag-1.pdf. [B]

Norstat. 2024. *Undersøgelse af AI og musik.* Rettighedsalliancen. https://rettighedsalliancen.dk/wp-content/uploads/2024/08/AI-Musik.pdf. [B]

Nowak, Raphaël. 2023. "Curating listening — The cultural production of a (commercial) experience." I *Remaking culture and music spaces: Affects, infrastructures, futures*, redigeret af Ian Woodward, Jo Haynes, Pauwke Berkers, Aileen Dillane og Karolina Golemo, 61-74. Routledge.

Okkels, Ingeborg, Frederik Birket-Smith og Thomas Jepsen. 2017. *Undersøgelse af elektronisk musik i Danmark 2017.* Strøm, Fonden Roskilde Festival, Lydværk. http://strm.dk/wp-content/uploads/2017/09/Unders%C3%B8gelse-af-elektronisk-musik-i-Danmark-2017-final.pdf. [B]

Olwig, Mette Fog og Lene Bull Christiansen. 2016. "Festive environmentalism: A carnivalesque reading of eco-voluntourism at the Roskilde Festival." I *Political Ecology of Tourism: Community, power and the environment*, redigeret af Mary Mostafanezhad, Roger Norum, Eric J. Shelton og Anna Thompson-Carr, 108-127. Routledge.

Pandi, Arash. Maj 2025. *Art, Music and Sustainability.* Art Music Denmark. https://artmusicdenmark.org/wp-content/uploads/2025/05/Art-Music-and-Sustainability_2.3.pdf. [B]

Pedersen, Kristine Munkgård. 2014. "Roskilde Festival – et socio-æstetisk landskab." *K&K* 42 (118): 113-124. https://doi.org/10.7146/kok.v42i118.19839.

Pedersen, Rasmus Rex. 2014. *Music Streaming in Denmark: An analysis of listening patterns and the consequences of a 'per user' settlement model based on streaming data from WiMP*. Roskilde Universitet, RMC, Koda. http://koda.dk/fileadmin/user_upload/docs/Analysis_Music-Streaming-In-Denmark_2014.pdf. [B]

---. 2015. "Ad Hoc Entrepreneurs: Middle-Layer Musicians and the Contemporary Media Landscape." Ph.d., Department of Communication, Business and Information Technologies, Roskilde Universitet.

---. 2016. "Den digitale (r)evolution: Institutionelle forandringer i den danske musikbranche." I *Populærmusikkultur i Danmark siden 2000*, redigeret af Mads Krogh og Henrik Marstal, 383-406. Syddansk Universitetsforlag.

---. 2018a. "Exploring bounty and spread: Key changes in the Danish music streaming economy." *International Journal of Music Business Research* 7 (1): 6-25.

---. 2018b. "Musikbranchen i Danmark." *Danish Musicology Online* (special issue): 120-138.

---. 2020a. "Algoritmernes smag: Et casestudie af Spotifys anbefalingssystemer." I *Digitale liv: Brugere, platforme og selvfremstillinger*, redigeret af Rikke Andreassen, Connie Svabo og Rasmus Rex Pedersen, 141-160. Roskilde Universitetsforlag.

---. 2020b. "Datafication and the push for ubiquitous listening in music streaming." *MedieKultur: Journal of media and communication research* 36 (69): 71-89. https://doi.org/10.7146/mediekultur.v36i69.121216.

---. 2020c. *A Meta Study of User-Centric Distribution for Music Streaming*. Koda. [B]

---. 2020d. "Når maskiner kuraterer: Hvad anbefalingsalgoritmer fortæller os om menneskers smag." I *Performance Design: 15 års alfabet*, redigeret af Anja Mølle Lindelof, 8-14. Roskilde Universitet.

Petersen, Line Nybro. 2022. *Mediatized Fan Play: Moods, Modes and Dark Play in Networked Communities*. Routledge.

Polaris Nordic. 4. september 2014. *Digital music survey.* Koda, TONO, Teosto. https://koda.dk/pdf/polaris-nordic-survey-2014. [B]

---. Maj 2015. *Digital Music Survey.* Koda, TONO, Teosto, YouGov. https://koda.dk/pdf/polaris_nordic_survey_2015. [B]

---. Maj 2017. *Digital Music in the Nordics.* Koda, TONO, Teosto, YouGov. https://koda.dk/pdf/digital-music-in-the-nordics-2017_final. [B]

---. Oktober 2018. *Digital Music in the Nordics.* Koda, TONO, Teosto, YouGov. https://koda.dk/pdf/polaris-nordic_digital-music-in-the-nordics-2018_yougov. [B]

---. Januar 2020. *Digital Music in the Nordics.* Koda, TONO, Teosto, YouGov. https://koda.dk/pdf/polaris_nordic_digital-music-in-the-nordics-2020_final. [B]

---. Maj 2022. *Digital Music in the Nordics.* Koda, TONO, Teosto, YouGov. https://koda.dk/pdf/digital-music-in-the-nordics-2022_report. [B]

---. Maj 2024. *Digital Music in the Nordics.* Koda, TONO, Teosto, YouGov. https://koda.dk/pdf/polaris-nordic-digital-music-in-the-nordics-2024. [B]

Rambøll. December 2010. *Analyse af pengestrømme og ressourser i dansk musikliv.* Statens Kunstråds Musikudvalg. https://www.kunst.dk/fileadmin/user_upload/Kunst_dk/Dokumenter/Om_os/Publikationer/2010/2010_Pengestroemme_i_dansk_musikliv.pdf. [B]

---. Marts 2011. *De danske musikfestivaler — den kulturelle og økonomiske betydning*. FestivalDanmark. http://dansklive.dk/wp-content/uploads/Musikfestivaler-Rapport_marts2011.pdf. [B]

---. 2012. *Dansk musikstatistik 2012.* Koda, IFPI, MXD, Dansk Live, Gramex. https://gramex.dk/wp-content/uploads/2019/04/131023_Musikstatistik-2012.pdf. [B]

---. 2013. *Dansk musikstatistik 2013.* IFPI, DMFF, Gramex, Dansk Live, MXD, Koda. http://ifpi.dk/publikationer/DanskMusikstatistik2013.pdf. [B]

---. 2014. *Dansk musikomsætning 2014.* IFPI, DMFF, Gramex, Dansk Live, MXD, Koda. https://www.koda.dk/media/224606/dansk_musikomsaetning_2014_-_final_version.pdf. [B]

---. 2015. *Dansk musikomsætning 2015.* IFPI, Musikforlæggerne, Gramex, Dansk Live, MXD, Koda. https://gramex.dk/wp-content/uploads/2019/04/Dansk-Musikomsaetning-2015_final.pdf. [B]

---. 2016. *Dansk musikomsætning 2016.* IFPI, Musikforlæggerne, Gramex, Dansk LIve, MXD, Koda. https://koda.dk/pdf/dansk-musikomsaetning_2016. [B]

---. 2017. *Dansk musikomsætning 2017.* IFPI, Musikforlæggerne, Gramex, Dansk LIve, MXD, Koda. https://koda.dk/pdf/dansk-musikomsaetning_2017. [B]

---. 2019. *Dansk musikomsætning 2019.* IFPI, Musikforlæggerne, Gramex, Dansk LIve, MXD, Koda. https://koda.dk/pdf/dansk-musikomsaetning_2019. [B]

---. 2020. *Dansk musikomsætning 2020.* IFPI, Musikforlæggerne, Gramex, Dansk LIve, MXD, Koda. https://koda.dk/pdf/dk_musikomsaetning_2020. [B]

---. 2021. *Dansk musikomsætning 2021.* IFPI, Musikforlæggerne, Gramex, Dansk LIve, MXD, Koda. https://koda.dk/pdf/dansk_musikomsaetning_2021. [B]

---. Januar 2022. *Corona-krisen og kunstnernes indtjening.* Dansk Kunstråd. https://dansk-kunstnerraad.dk/wp-content/uploads/2022/02/Ramboell-Coronakrisen-og-kunstnernes-indtjening.pdf. [B]

Ranaivoson, Heritiana, Adelaida Afilipoaie, Valdy Wiratama, Dongxiao Li, Saulo Arias Hernández, Jannick Kirk Sørensen og Antoine Henry. 2023. *Tuning In: A Comprehensive Analysis of Music Recommender Systems, Playlists, and Algorithmic Fairness.* FAIRMUSE, European Union. https://cris.vub.be/ws/portalfiles/portal/106963460/Tuning_In_A_Comprehensive_Analysis_of_Music_Recommender_Systems_Playlists_and_Algorithmic_Fairness.pdf.

Ranum, Christina og Nicolai Jørgensgaard Graakjær. 2012. "Musik til shoppere: En empirisk undersøgelse af kunders opfattelse af butikmusik." *Akademisk Kvarter* (special issue): 191-209.

Reason, Matthew og Anja Mølle Lindelof, red. 2016. *Experiencing Liveness in Contemporary Performance: Interdisciplinary perspectives*. Routledge.

Reuter, Anders. 2021a. "Pop as Process: The Digitalization of Groove, Form and Time." *Dancecult* 13 (1): 2-21. https://doi.org/10.12801/1947-5403.2021.13.01.01.

---. 2021b. "Pop Processing: The Digitalization of Musical Time and Space." Ph.d., Musikvidenskab, Københavns Universitet.

---. 2022a. "Pop Materialising: Layers and topological space in digital pop music." *Organised Sound* 27 (1): 59-68. https://doi.org/10.1017/S1355771822000243.

---. 2022b. "Who let the DAWs Out? The Digital in a New Generation of the Digital Audio Workstation." *Popular Music and Society* 45 (2): 113-128. https://doi.org/10.1080/03007766.2021.1972701.

Riis, Thomas og Jens Hemmingsen Schovsbo. 2017. "The borderless online user: carving up the market for online and streaming services." I *Research Handbook on Copyright Law*, redigeret af Paul Torremans, 298-318. Edward Elgar Publishing.

Ringsager, Kristine. 2013. ""I Wanna Be a Dark-Skinned Pork Roast" – and other stories about how 'dark' Danish rappers negotiate otherness in their marketing and music productions." *CyberOrient: Online Journal of the Virtual Middle East* 7 (2).

Ringsager, Kristine og Katrine Wallevik. 2024a. "Gendered Infrastructures of the Danish Music Industry: From Disorientation to Feminist Collective Capacity." I *Infrastructure Aesthetics*, redigeret af Solveig Daugaard, Cecilie Ullerup Schmidt og Frederik Tygstrup, 311-335. De Gruyter.

---. 2024b. "Other Ways of Knowing the Danish Music Industry: From Disorientation to Feminist Collective Capacity." *Popular Music & Society* 47 (2): 137-157. https://doi.org/10.1080/03007766.2024.2367747.

Ringsager, Kristine og Elina Westinen. 2023. "Racialization and strategic/normalized otherness: A hiphopography of Danish and Finnish rap scenes." I *Global Hiphopography*, redigeret af Quentin Williams og Jaspal Naveel Singh, 299-334. Palgrave Macmillan.

Salice, Alessandro, Simon Høffding og Shaun Gallagher. 2019. "Putting Plural Self-Awareness into Practice: The Phenomenology of Expert Musicianship." *Topoi* 38 (1): 197-209. https://doi.org/10.1007/s11245-017-9451-2.

Sarlvit, Sofie, Augusta Glahn-Abrahamsen og Marianne Fruergaard. 2022. *Kvinderne i Musikken. En undersøgelse af kønsubalance i den danske musikbranche.* DR and Bandakademiet. https://static1.squarespace.com/static/570d005937013b47bdfb1d47/t/621e599f61d9c10b3c3afe3a/1646156193209/2022_kvinderne_i_musikken_rapport_7724645d.pdf. [B]

Schjørring, Maja Kring, Maria Stage, Andrea S. Glahn, Susan Andersen, Niels T. Kjaer, Niels T. Kjær, Morten Grønbæk, Morten K. Gronbaek og Astrid Karnøe Knudsen. 2019. "Denormalising tobacco at a Danish music festival." *TOBACCO PREVENTION & CESSATION* 5 (October). https://doi.org/10.18332/tpc/112672.

Schwemer, Sebastian Felix. 2014. "The licensing of online music streaming services in Europe." I *Handbook on the Economics of Copyright: A Guide for Students and Teachers*, redigeret af Richard Watt, 141-164. Edward Elgar Publishing.

Schønberg, Mathias. 2023. *Evaluation white-paper on pilot project for ASK: Artists' Climate Think-tank 2023, "Unrelated Narrations".* Art Music Denmark https://artmusicdenmark.org/wp-content/uploads/2023/12/ASK-White-paper_new2.pdf. [B]

Seismonaut. 2017. *Populær og kommerciel musik som erhverv i Danmark.* DPA. https://imageland.ams3.cdn.digitaloceanspaces.com/dpa/n1IZ7s4Yfitp0RKTOI26JNBxWcmv2PwbjnpDjKjT.pdf. [B]

---. 2019. *Musikforlæggerne — bindeleddet mellem sangskrivere, komponister og marked: Analyse af forretning, værdiskabelse og udviklingsmuligheder.* Musikforlæggerne. https://musikforlaeggerne.dk/wp-content/uploads/2023/08/musikforlaeggere_FINAL20_til20web.pdf. [B]

---. Oktober 2023. *Originalmusikkens rolle for medieproduktioner.* Musikforlæggerne. https://musikforlaeggerne.dk/wp-content/uploads/2023/10/Originalmusikkens-rolle-for-visuelle-medier-anno-2023_FINAL2.pdf. [B]

Sigurdardottir, Margret Sigrun. 2010. "Dependently Independent — Co-Existence of Institutional Logics in the Recorded Music Industry." Ph.d., Institut for Innovation og Organisationsøkonomi, Copenhagen Business School.

Smith-Sivertsen, Henrik. 2012. "Til julefrokost med Bjørn & Okay: Dansktopmusik, fest og fællesskab." *Danish Musicology Online* 4: 5-31.

---. 2023. "Internet Archiving: The Many Lives of Songs in the YouTube Age." I *Remediating Sound: Repeatable Culture, YouTube and Music*, redigeret af Holly Rogers, Joana Freitas og João Francisco Porfírio, 93-111. Bloomsbury Academic.

Steijn, Arthur. 2014. "Classical Music, liveness and digital technologies." I *Event Design: Social perspectives and practices*, redigeret af Greg Richards, Lénia Marques og Karen Mein, 137-160. Routledge.

Strandvad, Sara Malou og Kristine Munkgård Pedersen. 2014. "Co-producing a Festival Experience: A Socio-Material Understanding of Experience Design." I *Experience Design: Concepts and Case Studies*, redigeret af Peter Benz, 105-112. Bloomsbury Academic.

Strandvad, Sara Malou og Connie Svabo. 2014. "Tilrettelagt deltagelse: Happy-deltagelsesformer." *K&K* 43 (118): 101-112. https://doi.org/10.7146/kok.v42i118.19838.

Sutton, Anthea, Mark Clowes, Louise Preston, and Andrew Booth. 2019. "Meeting the review family: exploring review types and associated information retrieval requirements." *Health Information & Libraries Journal* 36 (3): 202-222. https://doi.org/10.1111/hir.12276.

Sveidahl, Henrik, Maj-Britt Kramer, Rasmus Stolberg og Søren Rastogi. Juni 2019. *Undersøgelse af genreorganisationsområdet.* Statens Kunstfonds Projektudvalg. https://www.kunst.dk/fileadmin/user_upload/Kunst_dk/Dokumenter/Om_os/Publikationer/2019/Undersøgelse_af_genreorganisationsområdet_2019.pdf. [B]

Swartjes, Britt, Pauwke Berkers, Jo Haynes, Ian Woodward og Magda Mogilnicka. 2025. "Uncertain festival futures: how European music festival organisers navigate 'loss'." *Creative Industries Journal* 18 (1): 104-119. https://doi.org/10.1080/17510694.2023.2203370.

Tang, Ryan W. og Yi Wang. 2025. "The length of historical path and the digitalization speed of record labels: a path dependence perspective." *Journal of Business Research* 189 (February). https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2024.115150.

Tiekstra, Sybrith Marije og Carla Kornelia Smink. 2021. "The Welcome to the Village Festival as an Interactive Space for Entrepreneurial Innovation: Lessons Learned." *Event Management* 25 (6): 755-773. https://doi.org/10.3727/152599521x16106577965242.

Vad, Mikkel. 2016. "Sounds and Voices from the Past: Using Archive Material in Radio Music Shows." *Danish Yearbook of Musicology* 40: 85-94.

Vendelø, Morten Thanning og Claus Rerup. 2020. "Collective Mindfulness in a Regenerating Organization: Ethnographic Evidence from Roskilde Festival." *Safety Science* 123. https://doi.org/10.1016/j.ssci.2019.104537.

Venzel, Nicklas Stott og Kristoffer Henriksen. 2025. *Mental styrke på de største scener: En forskningsrapport fra mødet mellem elitesporten og den kommercielle musik*. SDU. https://www.sdu.dk/Flexpaper/aspnet/pdf/mental-styrke-paa-de-stoerste-scener_rapport_A4_ID36844171_web.pdf.

Walther-Hansen, Mads. 2020. *Making Sense of Recordings: How Cognitive Processing of Recorded Sound Works.* Oxford University Press.

---. 2022. *Musik og entreprenørskab: Muligheder og barrierer i musiklivet*. Samfundslitteratur.

---. 2024. "Artistic Intuition and Algorithmic Prediction in Music Production." I *Innovation in Music: Innovation Pathways*, redigeret af Jan-Olof Gullö, Russ Hepworth-Sawyer, Dave Hook, Mark Marrington, Justin Paterson og Rob Toulson, 193-202. Routledge.

Why Consulting. 2023. *Analyse af arbejdsvilkår for sangskrivere, tekstforfattere, producere og komponister.* DPA. https://imageland.ams3.cdn.digitaloceanspaces.com/dpa/OpOjhByP4bXzEMbdLB8UxTXxwmd6IDWk3tj3d56Z.pdf. [B]

Woodward, Ian, Jo Haynes, Pauwke Berkers, Aileen Dillane og Karolina Golemo, red. 2023. *Remaking culture and music spaces: Affects, infrastructures, futures*: Routledge.

Woodward, Ian og Britt Swartjes. 2024. "Making music festival atmospheres: nature, materials, and the play of atmospheric properties." I *Consuming atmospheres: Designing, Experiencing, and Researching Atmospheres in Consumption Spaces*, redigeret af Chloe Steadman og Jack Coffin, 36-50. Routledge.

Ægidius, Andreas Lenander. 2017. "Håndteringen af musikfiler i krydsfeltet mellem downloading og streaming. En undersøgelse af hverdagens digitale musikbrug og remedieringen af musikformater." Ph.d., Institut for Kulturvidenskaber, Syddansk Universitet.

---. 2018. "Music Radio as a Format Remediated for Stream-Based Music Use: The concept of radio as a contributing format in the music streaming services." I *Music Radio: Building Communities, Mediating Genres.*, redigeret af Morten Michelsen, Mads Krogh, Steen Kaargaard Nielsen og Iben Have, 291-309. Bloomsbury Academic.

---. 2021. "The music streaming metaphor and its underlying tangle of transcodes." *Popular Communication* 19 (1): 42-56. https://doi.org/10.1080/15405702.2020.1744609.

Østergaard, Troels Gregersen. 2021. "Popular music journalism in the digital age: A cross-national content analysis of popular music journalism in Danish and German news media." Ph.d., Institut for Kommunikation og Kultur – Medievidenskab, Danmarks Medie- og Journalisthøjskole, Aarhus Universitet.

BILAG 1: KORTLÆGNINGENS METODETILGANG

Kortlægningen er gennemført som en trinvis og – i videst muligt omfang – transparent afsøgning af eksisterende viden, inspireret af *scoping* og *mapping reviews* (Grant og Booth 2009; Sutton et al. 2019). Her er ikke tale om et egentlig systematisk review, men om en fremsøgning og gennemgang med henblik på at skabe overblik over tilgængelige kilder, centrale tematikker og videnshuller. Tilgangen kombinerer et eksplorativt element – som er nødvendigt, idet feltet til trods for den anvendte arbejdsdefinition af musikbranchen ikke er entydigt afgrænset – med systematiske procedurer, som styrker dækningsgrad og dokumenterbarhed i resultaterne.

Inddragelsen af branchehjemmesider såvel som Research Portal Denmark og *Danish Yearbook of Musicology* afspejler den institutionelle bredde i det kortlagte vidensfelt, herunder fordringen om at inddrage både brancherapporter og forskningspublikationer.

Udgangspunktet i **branchehjemmesider** skyldes det aktuelle fokus i kortlægningens opdrag både mht. forhold i musikbranchen og vurdering af vidensdækningen anno 2025. Aktører blev valgt ud fra en vurdering af deres centrale betydning for musikbranchen samt et ønske om relativ spredning (se bilag 2). Enkelte aktører blev tilføjet i forlængelse af de foretagne interviews. Tilgangen rummer som bemærket en fare for aktualitetsbias, idet branchehjemmesider ofte prioriterer aktuelle udgivelser. Som følge heraf er enkelte, ældre rapporter fremsøgt via henvisninger i andre udgivelser.

Med afsæt i en gennemgang af de fremsøgte rapporter – med hovedvægt på titler, hovedkonklusioner og tildelte keywords – blev udledt en foreløbig liste over hovedtematikker, som dannede afsæt for søgninger i **Research Portal Denmark** (jf. bilag 3). Sidstnævnte samler udgivelser fra danske forskningsinstitutioner siden 2011 og muliggør fritekstsøgninger – versus fx en indkredsning af vidensfeltet via institutioner eller forfattere. Søgninger i databasen anvender ordstamning (*word stemming*), dvs. at afledte former af de anvendte søgeord medtages. Portalen blev derfor vurderet som passende i forhold til kortlægningens eksplorative formål.

I søgningerne blev forskningspublikationer afgrænset til peer reviewede tidsskriftsartikler, bøger, bogkapitler, rapporter samt doktor- og ph.d.-afhandlinger. Både publicerede og e-publicerede (*ahead of print*) udgivelser blev inddraget. Fravalgt blev fx konferencepræsentationer og -papers. Søgningerne i research Portal Denmark gav samlet ca. 4500 hits uden filtrering og ca. 1900 med, dvs. begrænset til de valgte udgivelsestyper.

Der er stor forskel på antallet af hits i de respektive søgninger, dvs. at nogle søgeord favner bredere end andre. Af samme grund er ellers relevante søgninger fravalgt pga. uforholdsmæssigt mange hits. Det gjaldt fx "music"/"musician" og "company" (mens "musik"/"musiker" og "virksomhed" ingen hits gav); "music" og "license",

"recording", "performance" eller "event". Det er oplagt, at inddragelse af disse eller andre søgninger kunne have bibragt yderligere publikationer til det samlede materiale. Samtidig borger det store antal dubletter i det afsøgte felt dog for en høj grad af dækning i de gennemførte søgninger, ligesom frasorteringen af et stort antal kilder i den videre screening indikerer bredde i fremsøgningen, trods nævnte udeladelser.

Fremsøgte forskningsudgivelser blev eksporteret fra Research Portal Denmark og samlet i referenceprogrammet EndNote, hvor dubletter blev frasorteret. Herefter var antallet af kilder ca. 1000. Disse blev **screenet** med afsæt i titler, keywords og abstracts og ud fra den anvendte arbejdsdefinition af musikbranchen samt kortlægningens fokus på aktuelle forhold (jf. kapitel 3). Fravalgt blev således udgivelser med primært fokus på:

- musikterapi, idet studier af musikeres helbred samt hverdagsbrug af fx streaming til moodmanagement, helse mv. dog blev medtaget;
- musikpædagogik, idet decideret brancherelateret uddannelse – fx vedrørende musik og entreprenørskab – eller brancheinitiativer med kobling til fx musikskoler dog blev medtaget;
- visuelle eller tekstlige medier, dvs. uden tilstrækkelig inddragelse af musik – fx bøger, TV eller film;
- computerbaseret musikanalyse (*music-information-retrival*), omend studier af fx platformkuratering på baggrund af dataficering blev medtaget;
- historiske forhold, dvs. studier med hovedvægt før år 2000;
- musikæstetiske udviklinger eller værkanalyse, omend æstetiske eller stilistiske koblinger til musikkulturelle og kommercielle strømninger blev medtaget;
- sound studies, omend fx studier med kobling af musik- og lydbranding blev medtaget.
- studier på andet end dansk eller engelsk.

Screeningen nedbragte antallet af forskningspublikationer til ca. 180.

Endelig blev **bibliografier** fra *Danish Yearbook of Musicology* inddraget, idet disse medtager forskningspublikationer fra institutioner, som ikke omfattes af Research Portal Denmark, herunder konservatorierne. Tidsskriftets bibliografier har dog den ulempe, at seneste udgave på tidspunktet for søgningen vedrørte 2020. Gennemgangen af bibliografier bibragte ca. 40 udgivelser, mens et tilsvarende antal fulgte af de foretagne interviews og den supplerende inddragelse af branchehjemmesider.

Forud for de foretagne interviews var foretaget en justering af den indledende identifikation af **hovedtematikker**. Det vil sige, at de tematikker, som var udledt af brancherapporter, blev revideret i lyset af det fremsøgte korpus af forskningspublikationer, hovedsagelig med afsæt i titler, keywords og abstracts. Revisionen blev foretaget manuelt, men suppleret med en AI-gennemgang af nævnte kategorier af metadata (via CoPilot). Dermed fremstod den liste over kategorier, som tegner kortlægningens kapitel 5 suppleret med lister over keywords.

Listen over hovedtematikker blev præsenteret og i hovedsagen konfirmeret i de foretagne interviews, hvilket dog resulterede i nævnte inddragelse af yderligere publikationer og branchehjemmesider samt toninger i den indholdsmæssige beskrivelse af de respektive områder.

Beskrivelsen blev foretaget i tre trin: Først en indledende sortering af udgivelser i forhold til (ofte flere) hovedtematikker med afsæt i titler, keywords og abstracts. Dernæst en mere fokuseret gennemgang af publikationer inden for de respektive områder med henblik på at identificere deltematikker, metodiske og analytiske tendenser samt typer af publikationer. Denne gennemgang byggede på en kombination af abstracts, indledninger og konklusioner samt – hvor relevant – mere omfattende læsning af udvalgte publikationer. I enkelte tilfælde blev der desuden anvendt AI-baserede opsummeringer (CoPilot) som et supplerende orienteringsredskab. Endelig blev hovedtematikkerne gennemskrevet med prioritering af centrale deltematikker og publikationer, herunder med inddragelse af input fra de gennemførte interviews.

Den samlede procedure kan beskrives som **abduktiv**, idet både søgestrategi og den analytiske tematisering er blevet justeret undervejs i lyset af det fremkomne materiale. Kortlægningen har således vekslet mellem en indledende problemramme og en løbende tilpasning af søgninger, afgrænsninger og tematiske kategorier.

BILAG 2: OVERSIGT OVER AFSØGTE BRANCHEHJEMMESIDER

Følgende branchehjemmesider indgik i fremsøgningens første trin (jf. kapitel 3):

Organisation:		**Dato for søgning:**	**Hjemmesider:**
1.	Koda	24-27.6.2025	https://koda.dk/viden-og-hjaelp/undersoegelser-og-rapporter
2.	Gramex	24-27.6.2025	https://gramex.dk/om-gramex/tal-og-statistik/
3.	NCB	6.8.2025	https://www.ncb.dk/index.php
4.	Rosa	24-27.6.2025	https://www.rosa.org/musikdata-og-publikationer
5.	Tempi	6.8.2025	https://tempi.nu/projekter/data-og-dokumentation/
6.	Jazz Danmark	6.8.2025	https://jazzdanmark.dk/viden-og-publikationer/
7.	Art Music Denmark	6.8.2025	https://artmusicdenmark.org/viden/publikationer/
8.	IFPI	24-27.6.2025	http://www.ifpi.dk/publikationerne
9.	Danske Uafhængige Pladeselskaber	24-27.6.2025	https://dup.nu
10.	Dansk Live	6.8.2025	https://dansklive.dk
11.	Musikforlæggerne	6.8.2025	https://musikforlaeggerne.dk/foreningen/rapporter/
12.	Dansk Musiker Forbund	6.8.2025	https://dmf.dk
13.	Autor	24-27.6.2025	https://www.autor.dk/om-autor/vidensbank/
14.	Dansk Artistforbund	6.8.2025	https://www.artisten.dk
15.	Musiklivets partnerskab for bæredygtig udvikling	24-27.6.2025	https://musiklivetspartnerskab.dk/viden/
16.	Promus	11.8.2025	https://promus.dk/rapporter-og-perspektiver/
17.	Kulturministeriet	11.8.2025	https://kum.dk/kulturomraader

18.	Statens Kunstfond[15]	11.8.2025	https://www.kunst.dk/
19.	Kulturens analyseinstitut	11.8.2025	https://kulturensanalyseinstitut.dk/viden/udgivelser/
20.	Danish Sound Cluster	11.8.2025	https://danishsoundcluster.dk/projekter-publikationer/
21.	Musikdata	6.8.2025	musikdata.dk
22.	Another Life	1.9.2025	https://anotherlifecommunity.com/vidensarkiv/
23.	Applaus	1.12.2025	https://applaus.nu/applaus-undersoegelser/
24.	Danske Ensembler, Orkestre og Operainstitutioner	1.12.2025	https://www.deoo.dk/
25.	Dansk Komponistforening	1.12.2025	https://komponistforeningen.dk
26.	Dansk Kunstnerråd	9.12.2025	https://dansk-kunstnerraad.dk
27.	Music Export Denmark	9.12.2025	https://mxd.dk/viden/

[15] Hertil advanced Google-søgning på Statens Kunstfond: "musik site:https://www.kunst.dk/fileadmin/user_upload/Kunst_dk/Dokumenter/Om_os/Publikationer" [https://www.google.com/search?as_q=musik&as_epq=&as_oq=&as_eq=&as_nlo=&as_nhi=&lr=&cr=&as_qdr=all&as_sitesearch=https%3A%2F%2Fwww.kunst.dk%2Ffileadmin%2Fuser_upload%2FKunst_dk%2FDokumenter%2FOm_os%2FPublikationer&as_occt=any&as_filetype=&tbs=], tilgået19.8.2025

BILAG 3: OVERSIGT OVER SØGNING VIA RESEARCH PORTAL DENMARK

Der er søgt i Research Portal Denmark [RPD], Local data, https://local.forskningsportal.dk/.

Anvendte filtre: All Danish Affiliations; Journal article, book chapter, book, thesis doctorial, thesis PhD, report; Published, e-published (ahead of print); peer reviewed.

Søgninger i databasen anvender ordstamning (*word stemming*), dvs. at afledte former af de anvendte søgeord medtages.

Søgningerne er ordnet efter de af første trin afledte tematikker (jf. kapitel 3 og bilag 1-2).

Søgninger:	**Dato for søgning:**	**Adresse**	**Hits** uden filtre	**Hits** med filtre
Industri og branchestruktur				
"musikindustri" OR "music industry"	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221188	40	23
"musikbranche" OR "music business"	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221191	19	6
"pladeselskab" OR "musikselskab" OR "music company" OR "record label" OR "record company"	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/229799	20	14
"musikforlag" OR "music publisher"	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221202	4	1
Økonomi, forretningsmodeller og rettigheder				
("musik" OR "music") AND ("økonomi" OR "economy")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221716	42	21
("musik" OR "music") AND ("forretning" OR "business")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221717	156	67

("musik" OR "music") AND ("forretningsmodel" OR "business model")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221720	10	2
("musik" OR "music" OR "musiker" OR "musician") AND ("indtægt" OR "income")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221721	18	6
("musik" OR "music" OR "musiker" OR "musician") AND ("indtjening" OR "revenue")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221723	5	3
("musik" OR "music") AND "royalty"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221726	5	4
("musik" OR "music") AND ("rettigheder" OR "ophavsret" OR "copyright" OR "intellektuel egendomsret" OR "intellectual property")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/229798	65	19
("musik" OR "music") AND ("oplevelsesøkonomi" OR "experience economy")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/229816	3	2
("musik" OR "music") AND ("støtte" OR "finansiering" OR "financing" OR "funding")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/229823	105	33
Digitalisering og teknologi				
("musik" OR "music") AND ("digitalisering" OR "digitalization" OR "digitization" OR "digitalisation" OR "digitisation")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221731	308	98
("musik" OR "music") AND ("digitale medier" OR "digital media")	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221870	20	7
("musik" OR "music") AND ("algoritmer" OR "algorithms")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221733	125	54
("musik" OR "music") AND "platform"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221735	81	32
("musik" OR "music") AND ("AI" OR "kunstig intelligens" OR "artificial intelligence")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221737	51	14
("musik" OR "music") AND ("dataficering" OR "datafication")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221740	2	1
Musikproduktion				
("musik" OR "music") AND ("produktion" OR "production")	21.10.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/235106	360	145
("musik" OR "music") AND ("kreativitet" OR "creativity")	21.10.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/235107	330	133

Musikdistribution og medier				
“musikdistribution” OR “music distribution”	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221482	121	62
("musik" OR "music") AND ("industri" OR "industry" OR "media" OR "medier") AND "distribution"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221713	21	10
(“musik” OR “music”) AND (“sociale medier” OR “social media”)	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221481	87	49
(“musik” OR “music”) AND “streaming”	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221479	96	38
(“musik” OR “music”) AND “radio”	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221871	122	88
(“musik” OR “music”) AND “TV”	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221872	46	22
(“musik” OR “music”) AND “vinyl”	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221873	9	3
(“musik” OR “music”) AND “Spotify”	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221874	28	12
(“musik” OR “music”) AND “Youtube”	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221875	26	14
(“musik” OR “music”) AND “TikTok”	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221876	1	1
Musikforbrug og publikum				
"musikforbrug" OR "musikkonsumption" OR "music consumption"	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221198	8	1
("musik" OR "music") AND ("fritid" OR "leisure")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221756	26	13
("musik" OR "music") AND ("publikum" OR "audience")	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221201	138	64
"musikfællesskab" OR "music community"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221747	12	7
"musikkultur" OR "music culture"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221748	58	37
("musik" OR "music") AND "scene"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221750	77	30
("musik" OR "music") AND ("subkultur" OR "subculture")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221751	5	5
("musik" OR "music") AND ("hverdag" OR "everyday")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221752	178	79
("musik" OR "music") AND ("begivenhedskultur" OR	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/229817	3	2

"begivenhedsdesign" OR "event culture" OR "event making" OR "event design")				
Artister, musikere og arbejdsvilkår				
"musikartist" OR "music artist"	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221691	10	3
"musikproduktion" OR "music production"	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221197	39	13
("musik" OR "music") AND ("arbejde" OR "Labor" OR "Labour")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/229809	184	44
("musik" OR "music") AND ("arbejdsvilkår" OR "work conditions")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221776	4	1
("musik" or "music") AND ("arbejdsliv" OR "work life")	21.8.2025		0	0
("musiker" or "musician") AND ("arbejde" OR "labor" OR "labour" OR "work")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/229810	2	2
("musik" OR "music") AND ("karriere" OR "career")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221783	65	42
("musik" OR "music") AND ("erhverv" OR "profession")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221786	95	38
("musiker" OR "musician") AND ("health" OR "helbred")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221788	49	25
("musik" OR "music") AND "artist" AND ("health" OR "helbred")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/229811	10	2
("musiker" OR "musician") AND ("trivsel" OR "wellbeing" OR "thriving")	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221789	46	7
("musik" OR "music") AND "artist" AND ("trivsel" OR "wellbeing" OR "thriving")	21.8.2025		0	0
Livemusik, koncerter, festivaler				
"livemusik" OR "live music"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221769	156	64
("musik" OR "music") AND "live"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/229813	236	83
("musik" OR "music") AND "liveness"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221774	10	5
"musikoptræden" OR "music performance"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221773	76	42

(“musik” OR “music”) AND “festival”	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221476	123	47
(“musik” OR “music”) AND (“koncert” OR “concert”)	14.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221211	154	56
"musikevent" OR "music event"	21.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221764	16	10
Miljø og bæredygtighed				
("musik" OR "music") AND ("bæredygtighed" OR "sustainability")	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221877	61	25
("musik" OR "music") AND ("klima" OR "climate")	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221878	22	8
Diversitet				
("musik" OR "music") AND ("diversitet" OR "diversity")	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221880	52	29
("musik" OR "music") AND ("inklusion" OR "inclusion")	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/229818	55	27
("musik" OR "music") AND ("køn" OR "gender")	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221881	84	59
("musik" OR "music") AND ("etnicitet" OR "ethnicity")	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221883	25	15
("musik" OR "music") AND ("klasse" OR "class")	22.8.2025	https://local.forskningsportal.dk/search/221884	105	50
		I alt:	4510	1919
		Efter fjernelse af dubletter i EndNote:		1006
		Efter screening:		**180**

BILAG 4: METODETILGANG FOR INTERVIEW

Informanter blev udvalgt i dialog med Augustins Fonden med tanke for deres ekspertkendskab til videns-produktionen og -anvendelsen i og omkring musikbranchen. Samtidig vægtedes en vis spredning i forhold til institutionel placering og roller i vidensarbejdet. Alle interviews blev efterfølgende transskriberet og anvendte citater sendt til godkendelse hos informanterne.

Følgende guide lå til grund for interviewene:

AF-kortlægning, interview:

Omfang: Fem semistrukturerede ekspertinterviews (ca. 40 min.) med branche- og forskningsaktører. Interviewene gennemføres online. **Materiale:** Deltagerne modtager forud en foreløbig oversigt over hovedtematikker og 5-10 centrale kilder pr. tema. **Samtykke:** Samtykkeerklæring om deltagelse og datahåndtering (inkl. optagelse og eventuel brug af citater) gennemgås ved interviewstart.

Interviewguide:

Spørgsmålene er vejledende. Formuleringer og rækkefølge kan justeres afhængigt af informantens baggrund, med mulighed for opfølgende og uddybende spørgsmål.

Briefing: Om projektet (opdrag/formål, organisering, procedure, output). Gennemgang af samtykkeerklæring. Kort om emner og disponering af interviewet.

1. Vidensproduktion på musikområdet

Formål: At indhente informantens perspektiv på udviklinger i den viden, der produceres om musikbranchen – herunder hvilke temaer, dagsordener og positioner, der præger feltet, samt hvor der mangler fokus.

- Hvordan oplever du, at der arbejdes med at skabe og formidle viden om musikbranchen i dag – set fra [informantens organisation]?
- Hvordan vil du beskrive udviklingen i den indsats gennem de seneste 10-15 år?
- Hvilke temaer, dagsordener eller problemstillinger har været fremtrædende?
- Er der områder eller spørgsmål, som efter din vurdering mangler opmærksomhed?
- Er der bestemte aktører, perspektiver eller dele af branchen, som er underrepræsenterede?
- Hvordan forstår du selv "musikbranchen" i denne sammenhæng, når vi taler om vidensindsamling og centrale dagsordener?

2. Vidensanvendelse [særligt mht. brancheaktører]

Formål: At forstå, hvordan informanten orienterer sig, anvender viden i sin praksis, og hvad der kendetegner brugbar og anvendelig formidling på feltet.

- Hvor orienterer du dig for at få viden om musikområdet? (fx forskningsudgivelser, netværk, medier, SoMe)
- Hvordan indgår ny viden konkret i dit arbejde – fx i beslutninger, prioriteringer, udviklingsarbejde?
- Hvad kendetegner efter din erfaring god og anvendelig vidensformidling på musikområdet? Hvad gør, at ny viden faktisk når dig eller bliver brugt?
- Kan du nævne en rapport, undersøgelse eller et vidensprodukt, der har haft særlig betydning for dit arbejde? Hvad gjorde den/det vellykket?

3. Foreløbige resultater af kortlægningen

Formål: at kvalificere og supplere de identificerede temaer og kilder.

- Når du ser på det fremsendte overblik over tematikker – virker de dækkende og relevante?
- Er der temaer, som burde fylde mere eller mindre?
- Er der centrale udgivelser, undersøgelser eller projekter, du savner i oversigten?
- Er der bestemte undersøgelser, du finder særligt vigtige eller repræsentative for udviklinger i feltet?
- Med afsæt i kortlægningen: Hvilke områder eller spørgsmål vurderer du som særligt presserende at få belyst fremadrettet?

Debriefing: Tak for deltagelsen. Kort opsamling og samtykke til evt. opfølgning.

BILAG 5: OPDRAGSRAMME FOR DEN UDFØRTE KORTLÆGNING

På oplæg fra Augustinus Fonden afgav Center for Kulturevaluering ved Aarhus Universitet i foråret 2025 et samlet tilbud på *"kortlægning af eksisterende viden på musikområdet og undersøgelse af musikfestivaler*". Der var således tale om en todelt opgave, selvom begge delopgaver omfatter musikområdet. Undervejs har det vist sig hensigtsmæssigt tilsvarende at afrapportere de to delopgaver selvstændigt.

Formålet med kortlægningen var at afsøge eksisterende viden inden for musikområdet med primært fokus på Danmark og sekundært et perspektiv til det øvrige Skandinavien.

Ifølge aftalen skulle kortlægningen "*fremsøge og gennemgå eksisterende, afrapporteret viden (offentligt tilgængelige undersøgelser, rapporter, videnskabelige publikationer mv.) inden for musikområdet*" og omfatte "*relevante undersøgelser gennemført de sidste 10-15 år af forholdene og udviklingen i musikbranchen*". Efterfølgende blev kortlægningens endelige fokus og afgrænsningen for fremsøgningen af materiale præciseret på oplæg fra Center for Kulturevaluering og i dialog med Augustinus Fonden. Tilsvarende gælder for udformningen af den efterfølgende afrapportering af kortlægningens resultater.

Det var også en del af aftalen, at fremsøgningen af materiale skulle suppleres med fem interviews med relevante vidensaktører; forskere og brancherepræsentanter. Disse fem aktører er fundet i dialog mellem centret og fonden. Disse interviews blev foretaget dels med henblik på at "*identificere relevante undersøgelser og rapporter*" og dels "*som selvstændige vidensbidrag, hvor interviewpersonernes viden om konkrete områder afrapporteres supplerende til den fremsøgte litteratur*".

Derudover var det en del af aftalegrundlaget, at kortlægningen skulle foretages som en ekstern, forskningsbaseret og uafhængig undersøgelse, hvor "*Center for Kulturevaluering træffer de endelige beslutninger i forhold til både undersøgelsens design, gennemførelse og konklusioner (…) med henblik på at sikre de foretagne analysers kvalitet og integritet – og inden for de aftalte rammer for opgaveløsningen*". I den forbindelse blev det også aftalt, at rapporten inden offentliggørelse skulle fagfællebedømmes gennem eksternt peer review. Dette er sket i overensstemmelse med Aarhus Universitets retningslinjer herfor.

Med afsæt i de ovenfor beskrevne rammer er kortlægningen blevet finansieret af Augustinus Fonden.